

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****от 5 октября 2020 г. N 309-ЭС20-15443**

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К.,

изучив кассационную жалобу Департамента государственных закупок по Свердловской области на [решение](#) Арбитражного суда Свердловской области от 29.10.2019, [постановление](#) Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 и [постановление](#) Арбитражного суда Уральского округа от 03.07.2020 по делу N А60-49457/2019

по заявлению Департамента государственных закупок по Свердловской области (далее - департамент) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее - управление, антимонопольный орган) о признании недействительными решения и предписания от 02.08.2019 N 066/06/67-2301/2019 (с учетом уточнения требования в порядке [статьи 49](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области "Свердловский областной онкологический диспансер" (далее - учреждение), обществ с ограниченной ответственностью "Вектор-Юг" (далее - ООО "Вектор-Юг") и "Болюсмед" (далее - ООО "Болюсмед"),

установил:

[решением](#) Арбитражного суда Свердловской области от 29.10.2019, оставленным без изменения [постановлением](#) Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 и [постановлением](#) Арбитражного суда Уральского округа от 03.07.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, департамент, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить требования.

Согласно [пункту 1 части 7 статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

---

Как усматривается из судебных актов, ООО "Вектор-Юг" обратилось в антимонопольный орган с жалобой о нарушении учреждением (заказчик), департаментом (уполномоченный орган) и аукционной комиссией законодательства о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку расходного материала.

Решением управления жалоба признана частично обоснованной, в действиях учреждения и департамента нарушений не выявлено, в действиях аукционной комиссии установлено нарушение [части 4 статьи 67](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

В целях устранения нарушения выдано предписание.

Считая ненормативные акты антимонопольного органа незаконными, департамент обратился в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды, руководствуясь положениями [статей 33, 64, 66, 67](#) Закона о контрактной системе, пришли к выводу о наличии у управления правовых оснований для принятия оспоренных решения и предписания ввиду доказанности неправомерного допуска к участию в аукционе на поставку медицинского расходного материала ООО "Болюсмед", которое предложило к поставке товар, несоответствующий потребности заказчика.

Судебные инстанции указали, что в описании объекта закупки документации электронного аукциона на поставку расходного материала установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам поставляемого товара, а именно: "Шприцы SSS-СТP-СПК\* для рентгеноконтрастных веществ и физиологического раствора к устройству для внутривенного введения Stellant CT Sx, производство Байер Медикал Кэа Инк., США". Таким образом, заказчику необходимы оригинальные шприцы SSS-СТP-СПК производства США.

Вместе с тем, ООО "Болюсмед" в первой части заявки на участие в электронном аукционе представлены следующие характеристики товара: "Шприцы полностью соответствуют SSS-СТP-СПК\* для рентгеноконтрастных веществ и физиологического раствора к устройству для внутривенного введения Stellant CT Sx, производство Байер Медикал Кэа Инк., США", страна происхождения товара - Китай. При этом документов, свидетельствующих о совместимости предложенного товара с оборудованием заказчика, участником не представлено.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию общества по спору, не опровергают выводы судов и с учетом установленных обстоятельств не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Несогласие департамента с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела и иное применение к ним положений закона не означают допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и в силу [статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

---

---

Руководствуясь [статьями 291.6](#) и [291.8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Департаменту государственных закупок по Свердловской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
М.К.АНТОНОВА