



## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 12 апреля 2023 г. N 305-ЭС23-3731

Судья Верховного Суда Российской Федерации Иваненко Ю.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Центр 100 Ростов-на-Дону" на решение Арбитражного суда города Москвы от 28.03.2022, [постановление](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2022 и [постановление](#) Арбитражного суда Московского округа от 13.12.2022 по делу N А40-286588/2021,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных [статьями 291.6, 291.11](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Как следует из судебных актов, основываясь на материалах дела, суды сочли доказанными обстоятельства нарушения [статьи 16](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), вмененного Министерству здравоохранения Ростовской области, обществу с ограниченной ответственностью "Центр 100 Ростов-на-Дону", государственному бюджетному учреждению Ростовской области "Областная клиническая больница N 2", муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения "Городская больница N 20 города Ростова-на-Дону", государственному казенному учреждению здравоохранения Ростовской области "Дом ребенка N 4 специализированный с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики", муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения "Городская больница скорой медицинской помощи".

Как установлено, данными лицами достигнуто запрещенное названной нормой [Закона](#) о защите конкуренции соглашение, целью которого являлось обеспечение победы обществу в конкурентных процедурах, проводимых учреждениями здравоохранения, по закупке услуг по вывозу, обеззараживанию и обезвреживанию медицинских отходов класса "Б", их сортировке и последующей рекуперации для вторичного использования и по размещению отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации. В рамках реализации соглашения общество, обладая конфиденциальными сведениями об объемах образования отходов, о планах Министерства здравоохранения Ростовской области по созданию централизованной системы по обращению с биологически опасными медицинскими отходами, об особенностях технологического обеспечения процесса обеззараживания и обезвреживания названных отходов, заручившись поддержкой должностных лиц министерства, направляло и координировало действия учреждений здравоохранения по организации закупочных процедур, в том числе участвовало в разработке конкурсной и аукционной документации, а также согласовывало решения, принимаемые по их результатам.

---

Обществу была обеспечена победа в четырех закупках, по результатам которых заключены контракты, исполненные в 2019 г. При этом антимонопольным органом установлено, что общество не имеет технической возможности оказывать услуги по сортировке и рекуперации обеззараженных медицинских отходов.

Судами полно и всесторонне исследованы обстоятельства дела, которые свидетельствуют о совершении антимонопольного нарушения указанными лицами. Оценка доказательств осуществлена с соблюдением норм процессуального законодательства, в том числе оценены на предмет допустимости заключения экспертов, представленные обществом. Переоценка доказательств и установление иных фактических обстоятельств по делу, отличных от установленных судами первой и апелляционной инстанций, в силу [статьи 291.14](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не входят.

Руководствуясь [статьями 291.6, 291.8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью "Центр 100 Ростов-на-Дону" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
Ю.Г.ИВАНЕНКО