



## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 18 августа 2021 г. N 308-ЭС21-13563

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу Комитета по государственным закупкам Республики Дагестан (далее - комитет, уполномоченный орган, заявитель) на [решение](#) Арбитражного суда Республики Дагестан от 31.08.2020 по делу N А15-4290/2019, [постановление](#) Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2020 и [постановление](#) Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.04.2021 по тому же делу

по заявлению комитета о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан (далее - управление, антимонопольный орган) от 27.05.2019 по делу N 64-ВП/2019,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Министерства здравоохранения Республики Дагестан (далее - заказчик), обществ с ограниченной ответственностью "Швабе-Москва", "РТС-тендер",

установила:

[решением](#) Арбитражного суда Республики Дагестан от 31.08.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2020 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.04.2021, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе комитет ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

Согласно [пункту 1 части 7 статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных [пунктом 1 части 7 статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

---

Как установлено судами, оспариваемым решением в действиях комитета антимонопольным органом установлено нарушение [пункта 1 части 4 статьи 67](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

Нарушение выразилось в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку флюорографов для нужд медицинских организаций здравоохранения Республики Дагестан заявки лица, содержащей недостоверную информацию о предлагаемом к поставке медицинском изделии.

При разрешении спора, руководствуясь положениями [Закона](#) о контрактной системе, исследовав и оценив представленные доказательства, проанализировав условия аукционной документации и установив обстоятельства, свидетельствующие о несоответствии спорной заявки требованиям аукционной документации, суды пришли к выводу о доказанности антимонопольным органом факта нарушения комитетом - законодательства о контрактной системе.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы жалобы не опровергают выводы судов, по сути связаны с оценкой доказательств по делу, установленных судами и положенных в основу судебных актов в оспариваемой части, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права и не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь [статьями 291.1, 291.6 и 291.8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Комитету по государственным закупкам Республики Дагестан в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
Т.В.ЗАВЬЯЛОВА