

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****от 21 октября 2022 г. N 307-ЭС22-20214**

Судья Верховного Суда Российской Федерации Иваненко Ю.Г., изучив кассационную жалобу государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения "Новгородская областная станция переливания крови" на [решение](#) Арбитражного суда Новгородской области от 19.11.2021, [постановление](#) Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021 и [постановление](#) Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.07.2022 по делу N А44-4633/2021,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных [статьями 291.6, 291.11](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суды признали наличие нарушения [частей 9 и 12 статьи 95](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в действиях государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения "Новгородская областная станция переливания крови" при расторжении в одностороннем порядке государственного контракта от 02.11.2020 N 17.

Как установлено судами, уведомление от 25.03.2021 N 149, хотя и квалифицируется учреждением в качестве решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта, не соответствует признакам такого решения как по форме ([часть 9 статьи 95](#) Закона о контрактной системе), так и по изложенному в нем порядку расторжения контракта, а также по порядку извещения поставщика ([части 12, 13](#) Закона о контрактной системе).

Допущенные учреждением нарушения послужили причиной тому, что Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области не включило сведения об обществе с ограниченной ответственностью "Сервис Урал Плюс" в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Переоценка доказательств и установление фактических обстоятельств дела в силу [статьи 291.14](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входят в полномочия Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь [статьями 291.6, 291.8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать государственному областному бюджетному учреждению здравоохранения "Новгородская областная станция переливания крови" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья
Верховного Суда
Российской Федерации
Ю.Г.ИВАНЕНКО
