



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 18 ноября 2020 г. N 308-ЭС20-18635

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Департамента транспорта города Ростова-на-Дону (далее - департамент) на [решение](#) Арбитражного суда Ростовской области от 05.02.2020, [постановление](#) Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2020 и [постановление](#) Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.09.2020 по делу N А53-26650/2019

по заявлению департамента о признании недействительным предупреждения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - управление, антимонопольный орган) от 21.06.2019 N 11068/04,

при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - общества с ограниченной ответственностью "Транс Экспорт", муниципального унитарного предприятия "Муниципальная Транспортная Компания "Ростовпассажиртранс", общества с ограниченной ответственностью "Карат", прокурора Ростовской области Баранова Ю.А.,

установил:

[решением](#) суда первой инстанции от 05.02.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от [01.07.2020](#) и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от [17.09.2020](#), в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, департамент ссылается на существенное нарушение судами норм материального права, неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Согласно [пункту 1 части 7 статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, в связи с наличием в действиях департамента, выразившихся в заключении без проведения публичных процедур муниципальных контрактов на

выполнение работ, связанных с осуществлением перевозок по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных [частью 1 статьи 15](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольным органом выдано оспариваемое предупреждение.

Предупреждением управления на департамент возложена обязанность в срок до 31.07.2019 прекратить действия, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по расторжению спорных муниципальных контрактов и заключению муниципальных контрактов на осуществление регулярных перевозок пассажиров по маршрутам, являвшимся предметом указанных муниципальных контрактов, путем проведения публичных процедур (с применением конкурентных способов определения поставщиков), предусмотренных Федеральным [законом](#) от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам [главы 7](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями [части 1 статьи 15](#), [статьи 39.1](#) Закона о защите конкуренции, [статей 8, 93](#) Закона о контрактной системе, [Приказом](#) Минтранса России от 08.12.2017 N 513 "О Порядке определения начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом", суды пришли к выводу о законности ненормативного акта антимонопольного органа.

При этом судебные инстанции исходили из того, что действия департамента по заключению договоров без проведения конкурентных публичных процедур не соответствуют требованиям [части 2 статьи 8](#) Закона о контрактной системе.

Суды не усмотрели целесообразность выбора способа закупки у единственного подрядчика, вызванного чрезвычайно высокой социальной значимостью предоставления транспортных услуг населению и необходимостью обеспечения бесперебойного транспортного обслуживания.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств дела.

Несогласие департамента с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела и иное толкование к ним положений закона, не означают допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и в силу [статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь [статьями 291.6 и 291.8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Департаменту транспорта города Ростова-на-Дону в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации
М.К.АНТОНОВА
