



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 19 декабря 2019 г. N Ф06-54976/2019

Дело N A12-10997/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 17 декабря 2019 года.

Полный текст постановления изготовлен 19 декабря 2019 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Александрова В.В.,

судей Королевой Н.Н., Нагимуллина И.Р.,

при участии представителей:

истца - Сухачева В.И. (доверенность от 10.01.2018),

ответчика - Васильева А.В. (доверенность от 21.08.2018),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области

на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 10.06.2019 и [постановление](#) Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019

по делу N A12-10997/2019

по исковому заявлению муниципального унитарного предприятия "Волжская автомобильная колонна N 1732" (ИНН 3435001291, ОГРН 1023402021455) к Комитету транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области (ИНН 3444080684, ОГРН 1023403453072) о взыскании денежных средств,

установил:

муниципальное унитарное предприятие "Волжская автомобильная колонна N 1732" (далее - МУП "Волжская автомобильная колонна N 1732", истец) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к Комитету транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области (далее - Комитет, ответчик) о взыскании задолженности по государственному контракту N 1062789/20181009-01Д от 09.10.2018 в сумме 95 9321,73 руб., неустойки за период с 11.12.2018 по 03.04.2019 в сумме 33 420,65 руб., а также расходов по уплате государственной пошлины в сумме 22 855 руб.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 10.06.2019, оставленным без изменения [постановлением](#) Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019, иск

удовлетворен частично. С Комитета МУП "Волжская автомобильная колонна N 1732" взыскана задолженность по государственному контракту N 1062789/20181009-01Д от 09.10.2018 в сумме 959 321,73 руб., неустойка за период с 07.03.2019 по 03.04.2019 в сумме 6939,09 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 22 245 руб. В остальной части в удовлетворении иска отказано.

Обжалуя принятые по делу судебные акты в кассационном порядке, Комитет транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области просит их отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Кассационная жалоба мотивирована нарушением норм материального права и несоответствием выводов судебных инстанций фактическим обстоятельствам дела.

Проверив законность принятых по делу судебных актов в порядке [статьи 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Как следует из материалов дела, между Комитетом транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области (заказчик) и МУП "Волжская автомобильная колонна N 1732" (исполнитель) заключен государственный контракт N 1062789/20181009-01Д от 09.10.2018 на оказание услуг, связанных с осуществлением регулярных по регулируемым тарифам по межмуниципальным маршрутам Волгоградской области, одним из конечных (промежуточных) остановочных пунктов является городской округ город Волжский.

Согласно условиям контракта заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам по межмуниципальным маршрутам Волгоградской области.

В соответствии с пунктом 4.1.8 контракта исполнитель обязуется ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за отчетным, представить заказчику акты сдачи - приемки оказанных услуг по маршрутам, указанным в приложении к контракту.

В свою очередь, заказчик обязан осуществлять на основании представленных актов исполнителя, предусмотренных приложением к контракту финансирование фактически выполненной работы по транспортному обслуживанию в пределах лимита бюджетных обязательств, доведенных до заказчика (пункт 4.3.5 контракта).

Пунктом 5.1 контракта цена установлена 10 294 810 руб.

Срок действия контракта сторонами определен с 01.10.2018 по 31.12.2018.

К указанному договору сторонами подписано дополнительное соглашение N 1/416-18 от 21.12.2018, которым в пункт 5.1 контракта внесено изменение в части цены контракта, которая составила 9 039 646,71 руб.

Данное дополнительное соглашение подписано истцом без протокола разногласий.

Истец указывает, что фактически оказанные им транспортные услуги за октябрь 2018 г. по осуществлению перевозок оказаны на сумму 3 828 662,14 руб.

Данная сумма обусловлена объемом работ и сроком оказания услуг с 01.10.2018 по 31.12.2018.

Работа выполнялась в соответствии с расписанием движения транспортных средств по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на срок с 01.10.2018 по 31.12.2018, утвержденным распоряжением государственного заказчика N 499-р от 09.10.2018 на основании карт маршрута регулярных перевозок выданных в соответствии с распоряжением N 500 от 09.10.2018 на период с 01.10.2018 по 31.12.2018.

Выполнение данного объема работ подтверждено отчетом ГКУ "Безопасный регион" комитета информационных технологий Волгоградской области о выполненной транспортной работе на маршрутах общего пользования в Волгоградской области по регулируемым в установленном законодательном порядке тарифам на перевозку пассажиров и провоз багажа.

В связи с подписанием дополнительного соглашения N 1/416-18 от 21.12.2018 о снижении цены контракта до 9 039 646,71 руб., учитывая, что за фактически оказанные услуги по перевозке за октябрь 2018 года следовало перечислить 3 828 662,14 руб., за ноябрь 2018 года 3 260 139,81 руб., за декабрь 2018 с учетом мирового соглашения от 25.04.2019 оплачено 1 950 844,76 руб.

Однако, погашение суммы долга за октябрь 2018 произведено Комитетом платежным поручением N 589324 от 27.12.2018 за период с 09.10.2018 по 31.10.2018 на сумму 2 869 340,41 руб., за ноябрь 2018 года платежным поручением N 589337 от 27.12.2018 на сумму 3 260 139,81 руб.

Поскольку по данным истца имеется задолженность по контракту, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Частично удовлетворяя заявленные требования, судебные инстанции правомерно руководствовались следующим.

В соответствии с Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а также [пп. 1 и 2 ст. 72](#) БК РФ государственные органы, органы управления внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов могут вступать в договорные отношения только посредством заключения государственного и муниципального контракта.

Межмуниципальные маршруты регулярных перевозок в границах субъектов Российской Федерации устанавливаются, изменяются, отменяются уполномоченными органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации ([часть 4 статьи 11](#) Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений и отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Согласно [пунктам 20, 21](#) Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017 по общему правилу поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта не порождает у исполнителя право требовать оплаты соответствующего предоставления. В свою очередь, не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта или с превышением его максимальной цены в случаях, когда из закона следует, что поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг являются обязательными для соответствующего исполнителя вне зависимости от его волеизъявления.

Согласно пункту 4.1.24 контракта предусмотрена обязанность исполнителя до начала выполнения регулярных перевозок пассажиров получить у заказчика карты маршрута. Эта обязанность исполнителя вытекает из функции заказчика, предусмотренной п. 8 ст. 14 Федерального закона N 220-ФЗ, выдавать карты маршрутов регулярных перевозок.

Судом первой инстанции установлено, что с целью реализации данной функции Комитет транспорта издал распоряжение N 500 от 09.10.2018, поручив отделу автомобильного транспорта и государственного регионального контроля комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области, на основании заключенного с МУП "Волжская А/К 1732" государственного контракта от 09.10.2018 N 1062789, оформить карты маршрутов регулярных перевозок сроком до 31.12.2018.

Дата начала и окончания действия карты маршрута, указана в правом прямоугольнике бланка (с 01.10.2018 по 31.12.2018).

Данное обстоятельство, наряду с утвержденными расписаниями на период с 01.10.2018 по 31.12.2018 обязывает исполнителя осуществлять перевозки пассажиров по маршрутам регулярных перевозок в период с 01.10.2018 по 08.10.2018, которые осуществляются по расписаниям.

Данные о перевозчиках, а также об установлении (изменении) маршрута в соответствии с [Приказом](#) комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской обл. от 13.11.2017 N 179-П "Об утверждении порядка установления, изменения и отмены межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, а также утверждения и изменения расписаний движения транспортных средств по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок в Волгоградской области" оформляется распоряжением Уполномоченного органа о внесении изменений в реестр межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Волгоградской области.

Таким образом, судами установлено, что оказание услуг по перевозке пассажиров для МУП "Волжская А/К 1732" является обязательным вне зависимости от его воли, а бездействие заказчика, выразившееся в несвоевременном заключении государственного контракта не может служить основанием для неисполнения государственного контракта.

Оценив все представленные в материалы дела доказательства (отчеты о предоставлении услуг) по правилам [статьи 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что услуги оказаны истцом как единственным поставщиком таких услуг, принимая во внимание оказание данных услуг по предыдущему государственному контракту N 20171227-02Д/858385 от 27.12.2017 (срок действия с 01.01.2018 по 30.09.2018), судебные

инстанции пришли к правомерному выводу о том, что требования истца о взыскании 959 321,73 руб. подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлены требования о взыскании неустойки за период с 11.12.2018 по 03.04.2018 в сумме 33 420,65 руб.

Руководствуясь положениями [статьи 314](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что претензия о выплате задолженности вручена ответчику 27.02.2019, судебные инстанции пришли к выводу о том, что срок выплаты истек 06.03.2019, в связи с чем, правомерно взыскали с ответчика в пользу истца пени за период с 07.03.2019 по 03.04.2019 в сумме 6 939,09 руб.

В части отказа в удовлетворении иска судебные акты не обжалуются.

Доводы кассационной жалобы о том, что истцом фактически оказывались услуги в отсутствие на то правовых оснований, о том, что оказание вышеуказанных услуг не является обязательным для соответствующего исполнителя, направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, являлись предметом рассмотрения судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку.

При указанных обстоятельствах оснований для отмены обжалуемых судебных актов не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь [пунктом 1 части 1 статьи 287](#), [статьями 286, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

постановил:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 10.06.2019 и [постановление](#) Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 по делу N А12-10997/2019 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья
В.В.АЛЕКСАНДРОВ

Судьи
Н.Н.КОРОЛЕВА
И.Р.НАГИМУЛЛИН