



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 22 апреля 2021 г. N Ф06-2466/2021

Дело N А49-15208/2019

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Закировой И.Ш.

судей Мосунова С.В., Савкиной М.А.,

при участии представителей:

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области - Прокаева Е.А. доверенность от 11.09.2020 (до перерыва),

от общества с ограниченной ответственностью "Корпорация Дилижанс" - Ерофеева С.В. доверенность от 08.02.2021 (до перерыва),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью "Меркурий" и общества с ограниченной ответственностью "Корпорация Дилижанс"

на решение Арбитражного суда Пензенской области от 18.12.2020 и [постановление](#) Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2021

по делу N А49-15208/2019

по заявлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области о признании незаконными бездействия администрации города Пензы, выразившееся в непринятии мер, направленных на проведение конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 54, 89, 66, 70; бездействия Управления транспорта и связи города Пензы по непроведению конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 54, 89, 66, 70; действия Управления транспорта и связи города Пензы по выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам NN 54, 89, 66, 70 регулярных перевозок; прекратить действие свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок (серия 58 N 000042, серия 58 N 000043 от 04.02.2019; серия 58 N 000040, серия 58 N 000042 от 04.02.2019),

установил:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее - антимонопольный орган, Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлениями о признании незаконными бездействие администрации города Пензы, выразившееся в непринятии мер, направленных на проведение конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам

регулярных перевозок NN 54, 89, 66, 70; бездействие Управления транспорта и связи города Пензы по непроведению конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 54, 89, 66, 70; действия Управления транспорта и связи города Пензы по выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам NN 54, 89, 66, 70 регулярных перевозок; прекращении действия свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок (серия 58 N 000042, серия 58 N 000043 от 04.02.2019; серия 58 N 000040, серия 58 N 000042 от 04.02.2019).

Заявления были приняты к производству суда, определением арбитражного суда от 11.03.2020 дела NN А49-15208/2019, А49-15214/2019 объединены в одно производство для их совместного рассмотрения с присвоением ему номера А49-15208/2019.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 18.12.2020 заявленные требования удовлетворены частично. Признано незаконным бездействие администрации города Пензы, выразившееся в непринятии мер по проведению конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 54, 89, 66, 70. Признаны незаконными действия Управления транспорта и связи города Пензы по выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок серии 58 N 000040, серии 58 N 000041, серии 58 N 000042, серии 58 N 000043 от 04.02.2019. С даты вступления настоящего решения в законную силу прекращено действие свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок серии 58 N 000040, серии 58 N 000041, серии 58 N 000042, серии 58 N 000043, выданных 04.02.2019 Управлением транспорта и связи города Пензы. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

[Постановлением](#) Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе общество с ограниченной ответственностью "Меркурий" и общество с ограниченной ответственностью "Корпорация Дилижанс", ссылаясь на неправильное применение судами норм права, а также несоответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, просят решение суда первой инстанции и [постановление](#) апелляционного суда отменить.

В судебном заседании 20.04.2021 был объявлен перерыв до 09 часов 00 минут 22.04.2021 в порядке, предусмотренном [статьей 163](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), после окончания которого судебное заседание было продолжено в том же составе суда.

Проверив законность обжалуемых судебных актов, правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права в пределах, установленных [статьей 286](#) АПК РФ, обсудив доводы кассационных жалоб, отзыва на них, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, в целях организации транспортного обслуживания населения города Пензы, в соответствии с Федеральным [законом](#) N 131-ФЗ от 06.10.2003 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 131-ФЗ), а также [постановлением](#) администрации города Пензы N 45 от 19.01.2012 23.03.2012 был проведен конкурс на право осуществления транспортного

обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок города Пензы, по результатам которого Управлением транспорта и связи города Пензы заключены договоры на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 66, 70, 54, 89 с ООО "Корпорация Дилижанс" и ООО "Меркурий" (Перевозчики) на срок с 08.04.2012 по 08.04.2019.

В период действия указанных договоров, в 2016 году Управление транспорта и связи выдало Перевозчикам карты маршрутов на каждое транспортное средство, используемое для регулярных перевозок по соответствующему маршруту на срок действия договоров, то есть до 08.04.2019.

На основании заявлений Перевозчиков 04.02.2019 Управление транспорта и связи выдало ООО "Корпорация Дилижанс" и ООО "Меркурий" свидетельства об осуществлении регулярных перевозок, соответственно серии 58 N 000042, серии 58 N 000043, серии 58 N 000040, серии 58 N 000041, а также новые карты маршрутов на срок пять лет, до 09.04.2024.

Установив, что Перевозчики получили право на осуществление перевозок по маршрутам регулярных перевозок посредством выдачи Управлением транспорта и связи г. Пензы свидетельств без проведения конкурса, антимонопольный орган пришел к выводу о наличии бездействия администрации города Пензы, выразившегося в непроведении конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 66, 70, 54, 89, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных [частью 1 статьи 15](#) Федерального закона N 135-ФЗ от 26.07.2006 "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

Управление выдало в адрес администрации города Пензы предупреждения от 06.09.2019 N 3-20-1/07-2019, от 06.09.2019 N 3-20-1/08-2019 о необходимости прекращения в срок до 30.09.2019 допущенного бездействия, путем приведения документа планирования регулярных перевозок города Пензы в части установления порядка определения перевозчика по муниципальным маршрутам NN 66, 70, 54, 89 в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В связи с неисполнением предупреждений антимонопольный орган обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования антимонопольного органа, суды обоснованно исходили из следующего.

[Часть 1 статьи 15](#) Закона N 135-ФЗ запрещает органам местного самоуправления принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Закрепленные приведенной нормой запреты распространяются, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных (волевых) инструментов.

При этом для квалификации действий (бездействия) по [части 1 статьи 15](#) Закона N 135-ФЗ не требуется доказывания наступления неблагоприятных последствий, достаточно угрозы их наступления. Из указанной нормы не вытекает обязанность антимонопольного органа

устанавливать конкретные факты ущемления прав хозяйствующих субъектов, так как действия (бездействие) властного органа могут признаваться нарушающими запрет [части 1 статьи 15](#) указанного Закона и в том случае, если они могут привести к последствиям, указанным в данной норме.

Основанием для обращения в суд с заявленными требованиями в порядке [главы 24](#) АПК РФ, послужил вывод антимонопольного органа о том, что действия (бездействие) администрации города Пензы и Управления транспорта и связи города Пензы содержат признаки ограничения конкуренции, поскольку создают преимущественные условия для осуществления предпринимательской деятельности.

Антимонопольный орган, установил, что действия (бездействие) органов местного самоуправления нарушают положения [Закона N 135-ФЗ](#), и, исходя из существа выявленного им нарушения, в целях устранения и предотвращения нарушения антимонопольного законодательства, на основании [подпункта "а" пункта 6 части 1 статьи 23](#) [Закона N 135-ФЗ](#) обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

[Пунктом 16 части 1 статьи 3](#) Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 220-ФЗ) установлено два вида регулярных перевозок: регулярные перевозки по регулируемым тарифам и регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам.

Согласно [пункту 17, 18 части 1 статьи 3](#) Закон N 220-ФЗ под регулярными перевозками по регулируемым тарифам понимаются регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления, и предоставлением льгот на проезд, утвержденных в установленном порядке; под регулярными перевозками по нерегулируемым тарифам понимаются регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных перевозчиком.

В соответствии с [частью 1 статьи 14](#) Закона N 220-ФЗ в целях обеспечения доступности транспортных услуг для населения, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные органы местного самоуправления устанавливают муниципальные маршруты регулярных перевозок, межмуниципальные маршруты регулярных перевозок, смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок для осуществления регулярных перевозок по регулируемым тарифам.

Осуществление регулярных перевозок по регулируемым тарифам обеспечивается посредством заключения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления либо иным государственным или муниципальным заказчиком государственных или муниципальных контрактов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом положений настоящего Федерального [закона](#).

В соответствии с [частью 1 статьи 19](#) Закона N 220-ФЗ свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному (межмуниципальному, смежному) маршруту регулярных перевозок

и карты соответствующего маршрута выдаются уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченными органами местного самоуправления, установившими данные маршруты.

Свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок либо без проведения открытого конкурса в специально оговоренных случаях ([части 2, 3 статьи 19 Закона N 220-ФЗ](#)).

Таким образом, [Законом N 220-ФЗ](#) предусмотрены соответствующие процедуры для получения права на осуществление перевозок по маршруту регулярных перевозок: по регулируемым тарифам - заключение государственного или муниципального контракта в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом положений настоящего [Закона N 220-ФЗ](#); по нерегулируемым тарифам - выдача свидетельства по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок или без проведения такого конкурса в установленных законом случаях.

Свидетельство об осуществлении регулярных перевозок и новые карты маршрутов без проведения конкурса выдаются перевозчикам, которые после дня официального опубликования [Закона N 220-ФЗ](#) продолжали осуществлять регулярные перевозки, не оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, по маршрутам регулярных перевозок в соответствии с ранее заключенными с ними договорами ([часть 2 статьи 39 Закона N 220-ФЗ](#)).

Как установлено судами, договоры с Перевозчиками, действовавшие в период вступления в законную силу Федерального [закона N 220-ФЗ](#), были заключены по результатам конкурса, проведенного в соответствии с [Положением](#), утвержденным постановлением администрации города Пензы N 45 от 19.01.2012.

В соответствии с [пунктом 25 Положения](#) к конкурсу не допускались предприятия, организации, индивидуальные предприниматели, владельцы транспортных средств, не имеющие тарифов на перевозку пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок в городе Пензе, установленных в порядке, предусмотренном действующим законодательством ([подпункт б](#)).

Условия заключенных договоров предусматривали организацию перевозчиками транспортного обслуживания пассажиров на маршрутах регулярных перевозок города Пензы и обеспечение реализации законных прав льготных категорий граждан.

В соответствии с [пунктом 2.1.4 договоров](#) Управление транспорта и связи принимало на себя обязательство до перевозчиков перечень категорий граждан, имеющих право на льготный проезд в транспорте общего пользования на территории города Пензы.

В соответствии с [пунктами 2.2, 2.2.10, 2.2.12 договоров](#) перевозчики принимали на себя обязательство осуществлять пассажирские перевозки в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими пассажирские перевозки, в том числе, осуществляя транспортное обслуживание населения по указанным маршрутам по утвержденным в установленном

законодательством тарифам, предоставлять льготный проезд категориям граждан, имеющим право льготного проезда на маршрутах регулярных перевозок города Пензы в соответствии с перечнем, утвержденным органами государственной власти об организации местного самоуправления.

В период проведения конкурса [приказом](#) Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области N 69 от 29.08.2011 были установлены предельные тарифы на проезд пассажиров транспортными средствами категории М3 в черте города Пензы.

В соответствии с нормами [статьи 790](#) Гражданского кодекса Российской Федерации за перевозку пассажиров взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами. В случаях, когда на основании закона или иных правовых актов установлены льготы за перевозку пассажиров, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организации за счет средств соответствующего бюджета.

В [пункте 16](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 23 от 22.06.2006 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации" разъяснено, что организации, непосредственно предоставившие потребителям услуги бесплатно или по льготной цене, имеют право получить с надлежащего публично-правового образования компенсации в виде не полученной с потребителей платы. Порядок предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг закреплен в [статье 78](#) Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Порядок предоставления в 2011 - 2016 годах субсидий за счет средств бюджета города Пензы по отрасли "Транспорт" в целях возмещения недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан городским пассажирским транспортом установлен [постановлением](#) администрации города Пензы от 31.12.2010 N 1539/1.

В период 2012 - 2013 годов порядок возмещения недополученных доходов перевозчикам с частной формой собственности от перевозок пассажиров льготных категорий не был регламентирован, в связи с чем суммы недополученных доходов взыскивались в судебном порядке.

ООО "Корпорация Дилижанс" за период с 08.04.2012 по 31.12.2012 взыскано с муниципального образования города Пенза 918 998,93 рублей; за 2013 год - 10 340 867,86 рублей. ООО "Меркурий" за период с 08.04.2012 по 31.12.2012 взыскано с муниципального образования города Пенза 779 713 рублей, за 2013 год - 7 841 923,83 рублей.

[Постановлением](#) администрации города Пензы от 28.02.2014 N 206 внесены изменения в [постановление](#) администрации города Пензы от 31.12.2010 N 1539/1, действие порядка предоставления субсидий было распространено и на перевозчика частной формы собственности.

22.04.2014 с ООО "Корпорация Дилижанс" заключен договор N 29-2014 на предоставление субсидий в целях возмещения недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан (федеральные и региональные льготники) и договор N 30-2014 - в отношении городских льготников.

В соответствии с мировым соглашением, утвержденным Арбитражным судом Пензенской области 14.10.2015 по делу N А49-8974/2015 за 2014 муниципальному образованию г. Пенза надлежало выплатить ООО Корпорация Дилижанс" в счет компенсации расходов, связанных с предоставлением льготного проезда гражданам 16 985 763,04 рублей.

06.02.2014 Управлением транспорта и связи с ООО "Меркурий" заключен договор N 25-2014 на предоставление субсидий в целях возмещения недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан (федеральные и региональные льготники) и договор N 26-2014 - в отношении городских льготников.

23.04.2015 между Управлением транспорта и связи и ООО "Корпорация Дилижанс" заключен договор N 34-2015 на предоставление в 2015 году субсидий за счет бюджета города Пензы в целях возмещения недополученных доходов от перевозки пассажиров (городские льготники), а также договор N 35-2015 - в отношении федеральных и региональных льготников).

01.01.2015 Управлением транспорта и связи и ООО "Меркурий" заключен договор N 25-2015 на предоставление в 2015 году субсидий за счет бюджета города Пензы в целях возмещения недополученных доходов от перевозки пассажиров (городские льготники), а также договор N 24-2015 - в отношении федеральных и региональных льготников).

КонсультантПлюс: примечание.

Текст документа приведен в соответствии с оригиналом. Вероятно, имеется в виду постановление Администрации г. Пензы "О предоставлении в 2014 - 2016 годах бесплатного проезда в автомобильном транспорте и городском наземном..." N 1516 от 18.12.2013, а не от 18.12.2003; также, вероятно, в тексте допущена опечатка: имеется в виду "от 03.09.2013 N 969", а не "от 03.09.3013 N 969".

Перечень лиц, имеющих право на льготный проезд установлен постановлением администрации города Пензы от 22.12.2009 N 1592, от 04.12.2009 N 1499, от 18.12.2003 N 1516, от 14.11.2013 N 1341, от 03.09.3013 N 969, от 19.12.2012 N 1563, решением Пензенской городской Думы от 24.06.2010 N 372-19/5 09.03.2016 с ООО "Корпорация Дилижанс" заключен договор N 13-2016 на предоставление в 2016 году субсидий за счет бюджета города Пензы в целях возмещения недополученных доходов от перевозки пассажиров (городские льготники), а также договор N 14-2016 - в отношении федеральных и региональных льготников.

Аналогичные меры устанавливались органами местного самоуправления и в период 2017 - 2019 годов, с перевозчиками заключались соответствующие договоры и соглашения о предоставлении из бюджета города субсидий на возмещение недополученных доходов от перевозки пассажиров льготных категорий.

Установив фактические обстоятельства дела, в том числе условия договоров на перевозку, порядка их заключения и исполнения, суды пришли к выводу о том, что проведенный в апреле 2012 года конкурс состоялся по отбору перевозчиков на регулярные маршруты NN 66, 70, 54, 89 по регулируемым тарифам с финансированием выпадающих доходов за счет средств муниципального бюджета и предоставлением всех льгот на проезд, утвержденных в установленном порядке, в связи с чем, суды признали, что положения частей 3, 4 статьи 39 Федерального закона N 220-ФЗ, предусматривающие возможность выдачи карт маршрутов и

свидетельств без проведения конкурсных процедур после вступления в законную силу указанного [Закона](#), в данном случае не подлежат применению.

На данные правоотношения распространяются положения [части 9 статьи 39](#) Федерального закона N 220-ФЗ, в соответствии с которой регулярные перевозки, частично или полностью оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, осуществляются в порядке, действовавшем до дня официального опубликования этого [закона](#), в течение срока, по окончании которого в соответствии с графиком, предусмотренным документом планирования регулярных перевозок, в отношении данных перевозок должен быть заключен государственный или муниципальный контракт.

Кроме того, судами принято во внимание, то, что [Документом](#) планирования регулярных перевозок города Пензы на 2019 год утвержденным постановлением администрации города Пензы от 29.12.2018 N 2520, изменен вид регулярных перевозок в отношении рассматриваемых маршрутов, в связи с чем, администрацией в силу [части 2 статьи 19](#) Федерального закона N 220-ФЗ должны были быть приняты соответствующие меры по проведению конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 54, 89, 66, 70. Следовательно, со стороны администрации города Пензы допущено незаконное бездействие, выразившееся в непринятии мер по проведению конкурса при выдаче спорных свидетельств.

Судебная коллегия суда кассационной инстанции считает, что установив фактические обстоятельства, применив к данным правоотношениям нормы права, подлежащие применению, суды сделали правильный вывод о наличии незаконного бездействия администрации города Пензы, выразившегося в непринятии мер по проведению конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок NN 54, 89, 66, 70, а также незаконных действий Управления транспорта и связи города Пензы по выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок серии 58 N 000040, серии 58 N 000041, серии 58 N 000042, серии 58 N 000043 от 04.02.2019.

В кассационных жалобах заявители кассационных жалоб ссылались на то, что УФАС России по Пензенской области при обращении в арбитражный суд с рассматриваемыми требованиями пропущен процессуальный срок, предусмотренный [частью 4 статьи 198](#) АПК РФ.

Указанный довод подлежит отклонению, как не относящийся к обстоятельствам рассматриваемого спора и не свидетельствующий о нарушении антимонопольным органом срока на обращение в суд.

[Частью 4 статьи 198](#) АПК РФ установлено, что заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено Федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Из буквального толкования правовой позиции, содержащейся в [определении](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 02.12.2013 N 1908-О, для исчисления закрепленного в [части 4 статьи 198](#) АПК РФ процессуального срока, суд исходит не из презумпции разумно предполагаемой осведомленности лица о нарушении его прав и законных интересов, а из того, что начало течения этого срока определяется в каждом конкретном случае судом на основе установления момента, когда заинтересованное лицо реально узнало о

соответствующем нарушении.

Как верно отметили суды, в рассматриваемом случае антимонопольный орган обратился в суд не в защиту собственных интересов юридического лица, а как орган, осуществляющий в числе других функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Указанные антимонопольным органом нарушения были выявлены в связи с поступлением обращений граждан и администрации города Пензы о повышении цен на проезд в общественном транспорте в г. Пензе.

По результатам рассмотрения поступивших обращений Пензенское УФАС России 06.09.2019, руководствуясь [статьей 39.1](#) Закона о защите конкуренции, в адрес администрации города Пензы направлены предупреждения о необходимости прекращения нарушения [части 1 статьи 15](#) Закона о защите конкуренции, выразившегося в не проведении конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок, в срок до 30.09.2019.

В своем ответе от 30.09.2019 администрация города Пензы сообщила о подготовке проекта постановления о внесении изменения в Документ планирования регулярных перевозок, а также направлении 27.09.2019 в адрес ООО "Меркурий" требования о сдаче Управлению транспорта и связи города Пензы ранее выданных свидетельств об осуществлении перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальным маршрутам N 54, 66, 70, 89.

Кроме того, в указанном письме администрация города Пензы просила Пензенское УФАС России обратиться в суд с иском о прекращении действия свидетельств в случае отказа перевозчика в добровольном порядке вернуть свидетельства.

30.09.2019 ООО "Меркурий" и ООО "Корпорация Дилижанс" сообщили об отказе в добровольном порядке вернуть свидетельства об осуществлении перевозок по нерегулируемым тарифам по спорным муниципальным маршрутам.

Полномочия антимонопольного органа по устранению нарушения антимонопольного законодательства, исходя из положений [статей 26](#) и [39.1](#) Закона о защите конкуренции, могут быть реализованы не только путем обращения в суд, но и иными мерами, в том числе, путем выдачи предупреждения.

Поскольку в срок, установленный в предписании, имелась возможность устранения нарушения антимонопольного законодательства во внесудебном порядке, срок исполнения предупреждения истек 30.09.2019, антимонопольный орган обратился в суд 26.12.2019, то есть в пределах установленного [частью 4 статьи 198](#) АПК РФ срока.

Иные доводы, изложенные в кассационных жалобах, тождественны доводам, которые являлись предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанций, им дана надлежащая правовая оценка.

По существу они свидетельствуют о несогласии с оценкой доказательств и установленными по делу фактическими обстоятельствами, сводятся к переоценке выводов судов, что в силу положений [статьи 286](#) и [части 2 статьи 287](#) АПК РФ не допускается в суде кассационной инстанции.

Иное толкование заявителями жалоб положений действующего законодательства, а также иная оценка обстоятельств спора не свидетельствует о неправильном применении судом норм права. При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции не усматривает оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь [пунктом 1 части 1 статьи 287](#), [статьями 286, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

постановил:

решение Арбитражного суда Пензенской области от 18.12.2020 и [постановление](#) Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2021 по делу N А49-15208/2019 оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья
И.Ш.ЗАКИРОВА

Судьи
С.В.МОСУНОВ
М.А.САВКИНА