

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
от 17 мая 2021 г. по делу N А18-154/2020**

Резолютивная часть постановления объявлена 13 мая 2021 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 17 мая 2021 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Бабаевой О.В., судей Малыхиной М.Н. и Трифионовой Л.А., при участии в судебном заседании от ответчика - Республики Ингушетия в лице главного распорядителя бюджетных средств Министерства финансов Республики Ингушетия (ИНН 0602000061, ОГРН 1020600986735), в отсутствие истца - федерального государственного бюджетного учреждения "Авиационно-спасательная компания Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" (ИНН 7731293789, ОГРН 1157746910892), соответчика - Министерства здравоохранения Республики Ингушетия (ИНН 0602006930, ОГРН 1020600984986), третьего лица - Правительства Республики Ингушетия (ИНН 0602000696, ОГРН 1020600985932), извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", рассмотрев кассационную жалобу Министерства финансов Республики Ингушетия на [постановление](#) Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2021 по делу N А18-154/2020, установил следующее.

ФГБУ "Авиационно-спасательная компания Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" (далее - учреждение) обратилось в Арбитражный суд Республики Ингушетия с иском о взыскании с Министерства здравоохранения Республики Ингушетия 2 180 401 рубль 10 копеек задолженности по санитарной эвакуации пациентов воздушным судном и 26 510 рублей 63 копеек процентов за неправомерное удержание денежных средств.

Решением от 17.06.2020 в удовлетворении иска отказано ввиду отсутствия государственного контракта на оказание спорных услуг, заключенного в порядке, установленном Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ).

Определением от 19.11.2020 апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации для рассмотрения дел судом первой инстанции, в связи с нарушением норм процессуального права.

Определением от 22.12.2020 апелляционный суд привлек к участию в деле в качестве соответчика Республику Ингушетия в лице главного распорядителя средств бюджета - Министерства финансов Республики Ингушетия (далее - министерство).

[Постановлением](#) апелляционного суда от 27.01.2021 решение от 17.06.2020 отменено. С Республики Ингушетия в пользу учреждения взыскано 2 180 401 рубль 10 копеек задолженности, 26 510 рублей 63 копейки процентов за неправомерное удержание денежных средств и 33 902

---

рубля расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении исковых требований к Министерству здравоохранения Республики Ингушетия отказано. Судебный акт мотивирован тем, что спорные услуги оказаны учреждением в условиях, не терпящих отлагательства, поэтому взыскание долга за их оказание в отсутствие контракта, заключенного в порядке [Закона](#) N 44-ФЗ, правомерно.

В кассационной жалобе министерство просит отменить [постановление](#) и направить дело на новое рассмотрение в ином составе суда. По мнению заявителя, вывод апелляционного суда о том, что министерство является главным распорядителем средств республиканского бюджета, ошибочен и не соответствует нормам бюджетного законодательства. Требования истца вытекают из неисполнения договорных обязательств, поэтому взыскание должно производиться с Министерства здравоохранения Республики Ингушетия.

Изучив материалы дела, доводы жалобы и отзыва, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа пришел к следующим выводам.

Как установлено судом апелляционной инстанции, 29.08.2019 на основании обращения Министерства здравоохранения Республики Ингушетия от 23.08.2019 N 0120/953, гарантийного письма Правительства Республики Ингушетия об оплате оказанных услуг от 28.09.2019 N ИЛ-1547 и распоряжения заместителя Министра МЧС России от 29.08.2019 N 503 учреждение (перевозчик) выполнило санитарный рейс по авиаперевозке пострадавших пассажиров (Бекботова Р.А. и Мациева И.А.) на воздушном судне Ан-148-100ЕМ RA-61717 по маршруту Раменское - Грозный - Нижний Новгород - Раменское. Выполнение данного рейса подтверждается заданием на полет от 29.08.2019 N 161, отчетом о рейсе, пассажирской ведомостью, приказом о выполнении рейса от 30.08.2019 N 439.

Стоимость авиаперевозки пассажиров согласно смете расходов составляет 2 180 401 рублей 10 копеек, в которую включены затраты на выполнение рейса, оплату сборов и других обязательных платежей.

Учреждение направляло Министерству здравоохранения Республики Ингушетия для подписания государственный контракт от 04.10.2019 N 38/К-19 на оказание услуг по санитарной эвакуации и акт приемки оказанных услуг. Ответчик контракт не подписал.

Меры по досудебному порядку урегулирования спора об оплате оказанных учреждением услуг не привели к его разрешению, поэтому истец обратился в суд.

Законность решения и постановления арбитражных судов первой и апелляционной инстанций проверяется исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, с учетом установленных [статьей 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пределов рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции.

Согласно [пункту 1 статьи 779](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 781](#) Гражданского кодекса заказчик обязан оплатить

---

---

оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

На основании [части 2 статьи 35](#) Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Закон N 323-ФЗ) скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь оказывается в экстренной или неотложной форме вне медицинской организации, а также в амбулаторных и стационарных условиях.

В [частях 4 и 5 статьи 35](#) Закона N 323-ФЗ отражено, что при оказании скорой медицинской помощи в случае необходимости осуществляется медицинская эвакуация, представляющая собой транспортировку граждан в целях спасения жизни и сохранения здоровья, которая включает в себя также санитарно-авиационную эвакуацию, осуществляемую воздушными судами.

[Пунктом 9 части 1 статьи 93](#) Закона N 44-ФЗ предусмотрено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе, в случаях закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим пунктом контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, соответственно, в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы.

Не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта или с превышением его максимальной цены в случаях, когда из закона следует, что поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг являются обязательными для соответствующего исполнителя вне зависимости от его волеизъявления ([пункт 21](#) Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017).

Исследовав и оценив фактические обстоятельства дела и имеющиеся доказательства по правилам [статьи 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, доводы и возражения участвующих в деле лиц, применив указанные нормы права и правовые подходы высшей судебной инстанции, установив факт оказания истцом услуг в заявленном размере, учитывая, что они носили неотложный характер, апелляционный суд пришел к правильному выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требований учреждения.

Доводы подателя жалобы о том, что министерство является ненадлежащим ответчиком по заявленному требованию, являлись предметом исследования и надлежащей оценки суда апелляционной инстанции.

Определяя надлежащего ответчика по заявленным требованиям, суд апелляционной инстанции установил отсутствие доказательств выделения денежных средств Министерству здравоохранения Республики Ингушетия на цели авиаперевозок тяжелобольных граждан.

---

Исходя из содержания и характера спора, в отсутствие доказательств выделения денежных средств Министерству здравоохранения Республики Ингушетия суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что обязательство по оплате оказанных услуг подлежит исполнению за счет казны Республики Ингушетия, при этом ответчиком по иску от лица Республики Ингушетия в силу положений [статьи 158](#) Бюджетного кодекса Российской Федерации должно выступать министерство как главный распорядитель средств бюджета названного субъекта.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств, установленных судом апелляционной инстанции по результатам оценки представленных доказательств и позиций участвующих в деле лиц, основания для отмены в кассационном порядке обжалуемого судебного акта по приведенным в кассационной жалобе доводам отсутствуют. Нарушения норм процессуального права не установлены.

Руководствуясь [статьями 274, 286, 287, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

постановил:

[постановление](#) Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2021 по делу N А18-154/2020 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий  
О.В.БАБАЕВА

Судьи  
М.Н.МАЛЫХИНА  
Л.А.ТРИФОНОВА