



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15 декабря 2022 г. по делу N А40-48933/22-130-341

Резолютивная часть постановления объявлена 13 декабря 2022 года

Полный текст постановления изготовлен 15 декабря 2022 года

Арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Ананьиной Е.А.,

судей Кузнецова В.В., Шевченко Е.Е.,

при участии в заседании:

от истца (заявителя) ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России: Петербургского А.П. (дов. N 577/Д от 07.06.2022 г.), Григоренко В.П. (дов. N 382/Д от 30.12.2021 г.);

от ответчика (заинтересованного лица) Московского УФАС России: Шелковой С.А. (дов. N ЕС-35 от 06.05.2022 г.);

от третьего лица ООО "Веста": не явились, извещены;

от третьего лица ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России: не явились, извещены;

рассмотрев 13 декабря 2022 г. в судебном заседании кассационную жалобу ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России

на [решение](#) Арбитражного суда города Москвы от 16 июня 2022 г.,

[постановление](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 сентября 2022 г.,

по делу N А40-48933/22-130-341

по заявлению Федерального государственного бюджетного учреждения "Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина" Министерства здравоохранения Российской Федерации

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

о признании незаконными решения и предписания от 15 декабря 2021 г. по делу N 077/06/106-22216/2021,

третьи лица: общество с ограниченной ответственностью "Веста"; Федеральное бюджетное лечебно-профилактическое учреждение "Лечебно-реабилитационный центр "Подмосковье" Федеральной налоговой службы",

установил:

15 декабря 2021 г. по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью "Веста" (далее - ООО "Веста", общество) на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения "Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России, заказчик, учреждение, заявитель) при проведении открытого конкурса с ограниченным участием в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации лечебного питания пациентов, находящихся на стационарном лечении (номер закупки 0373100094321001067) (далее - конкурс), комиссией по контролю в сфере закупок (далее - комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Московское УФАС России, антимонопольный орган) принято решение по делу N 077/06/106-22216/2021 о признании жалобы ООО "Веста" обоснованной (пункт 1 решения); в действиях конкурсной комиссии заказчика установлены нарушения положений [части 4 статьи 54.7](#) Федерального закона от 05 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) (пункт 2 решения).

Пунктами 3 и 4 решения установлено выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе (пункт 3 решения) и материалы дела по выявленным нарушениям [Закона](#) о контрактной системе передать соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении (пункт 4 решения).

На основании указанного решения Московским УФАС России 15 декабря 2021 г. по делу N 077/06/106-22216/2021 выдано предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, соответствии с которым заказчику, конкурсной комиссии предписано отменить протокол подведения итогов открытого конкурса с ограниченным участием в электронной форме, протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием (далее - протоколы) и назначить новую дату рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе, дату проведения конкурса, а также разместить на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru информацию об отмене протоколов. При этом дата рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе должна быть назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня отмены протоколов (пункт 1 предписания); конкурсной комиссии провести рассмотрение и оценку вторых частей заявок, поданных участниками закупки, в том числе ООО "Веста", в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об осуществлении закупок и с учетом решения Московского УФАС России от 15 декабря 2021 г. по делу N 077/06/106-22216/2021 (пункт 4 предписания); заказчику конкурсной комиссии осуществить дальнейшее проведение процедуры закупки в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об осуществлении закупок и с учетом решения

Московского УФАС России от 15 декабря 2021 г. по делу N 077/06/106-22216/2021 (пункт 5 предписания).

Указанным предписанием также установлены сроки и порядок его исполнения.

Считая свои права нарушенными, ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Московскому УФАС России о признании незаконными решения и предписания от 15 декабря 2021 г. по делу N 077/06/106-22216/2021.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО "Веста" и Федеральное бюджетное лечебно-профилактическое учреждение "Лечебно-реабилитационный центр "Подмосковье" Федеральной налоговой службы" (далее - ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16 июня 2022 г., оставленным без изменения **постановлением** Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 сентября 2022 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России просит об отмене принятых по делу судебных актов, полагая, что судами неправильно применены нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения, указывая на отсутствие в действиях заказчика нарушений **части 4 статьи 54.7** Закона о контрактной системе, поскольку заявка участника закупки - ООО "Веста" была отклонена по основанию, предусмотренному **частью 5 статьи 54.7** Закона о контрактной системе, в связи с установлением факта наличия в представленных документах недостоверной информации о деловой репутации общества.

От ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России поступил отзыв на кассационную жалобу, в котором содержится ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Отзывы на кассационную жалобу от иных лиц, участвующих в деле, не поступили.

В заседании кассационной инстанции представитель ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России поддержал доводы кассационной жалобы. Представитель Московского УФАС России против ее удовлетворения возражал.

Представители третьих лиц в заседание кассационной инстанции не явились.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание, суд кассационной инстанции не находит оснований к отмене обжалуемых судебных актов.

Согласно **части 1 статьи 198** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные

интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенной нормы необходимым условием для признания ненормативного правового акта, действий (бездействия) недействительными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов организации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Исследовав и оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды, руководствуясь положениями статей 54.3, 54.4, 54.7, 56 Закона о контрактной системе, пришли к выводу о том, что оспариваемое решение и выданное на его основании предписание соответствуют положениям действующего законодательства и не нарушают прав и законных интересов заявителя.

При этом судами установлено, что протоколом подведения итогов конкурса с ограниченным участием в электронной форме от 07 декабря 2021 г. N ППИ1 заявка ООО "Веста" (идентификационный номер 78) признана не соответствующей в связи с установлением факта содержания в ней недостоверных сведений о деловой репутации.

Так, в составе заявки ООО "Веста" по показателю "Деловая репутация участника закупки" представлено, в том числе 402 копии благодарственных писем, выданных ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России".

В целях установления достоверности сведений, представленных обществом по указанному показателю, заказчиком в адрес ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России" был направлен запрос о подтверждении факта выдачи ООО "Веста" благодарственных писем в рамках договоров, заключенных между ООО "Веста" и ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье".

Согласно полученному ответу от 07 февраля 2021 г. N 649 ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России" подтвердило выдачу ООО "Веста" одного благодарственного письма от 08 октября 2020 г. исх. N 562, другие благодарственные письма или иные письма с выражением благодарности в адрес ООО "Веста" не направлялись.

При рассмотрении дела комиссией антимонопольного органа обществом было представлено письмо от ФГБУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России" от 13 декабря 2021 г. N 663, в котором учреждение подтвердило подлинность выданных ООО "Веста" благодарственных писем, а также указано на то, что в ответе на запрос ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России учреждением допущена неточность относительно выдачи обществу благодарственных писем. В указанном письме ФГБУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России" просит считать ранее направленное ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина" Минздрава России письмо от 07

декабря 2021 N 649 недействительным.

Представитель ФГБУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России" в заседании антимонопольного органа указанные обстоятельства подтвердил, указав на то, что содержащиеся в письме 07 декабря 2021 г. N 649 сведения являются ошибочными и недействительными, поскольку при повторной проверке благодарственным писем ООО "Веста" было установлено, что все копии благодарственных писем от ФБЛПУ "ЛРЦ "Подмосковье" ФНС России" в период действия договоров с 01 января 2019 г. по 31 декабря 2020 г. за организацию питания являются легитимными и были подготовлены с личного согласия генерального директора Л.Л. Лисицыной.

Установив указанные обстоятельства, суды согласились с выводом антимонопольного органа о наличии в действиях заказчика нарушений [части 4 статьи 54.7](#) Закона о контрактной системе.

Выводы судов основаны на имеющихся в материалах дела доказательствах и соответствуют положениям действующего законодательства. Оснований для иной оценки у суда кассационной инстанции не имеется.

Принимая во внимание изложенное, суд кассационной инстанции полагает обоснованным вывод судов об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

В кассационной жалобе не приведено каких-либо доводов, свидетельствующих о нарушении судами норм материального или процессуального права, а излагается несогласие с выводами судов, сделанных на основании оценки представленных в материалы дела доказательств.

Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции ограничены проверкой правильности применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права с учетом доводов кассационной жалобы, а также проверкой соответствия выводов о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам ([части 1 и 3 статьи 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу [статьи 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции не входит переоценка представленных суду доказательств и сделанных на основании их оценки выводов.

Принимая во внимание изложенное, кассационная инстанция не усматривает каких-либо нарушений норм материального или процессуального права, которые могли бы служить основанием к отмене принятых судебных актов.

При таком положении обжалуемые судебные акты следует оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Руководствуясь [статьями 284, 286 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

[решение](#) Арбитражного суда города Москвы от 16 июня 2022 г., [постановление](#) Девятого

арбитражного апелляционного суда от 21 сентября 2022 г. по делу N А40-48933/22-130-341
оставить без изменения, кассационную жалобу ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина"
Минздрава России - без удовлетворения.

Председательствующий судья
Е.А.АНАНЬИНА

Судьи
В.В.КУЗНЕЦОВ
Е.Е.ШЕВЧЕНКО
