

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 3 июня 2022 г. по делу N А63-19372/2020**

Резолютивная часть постановления объявлена 31 мая 2022 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 03 июня 2022 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Черных Л.А., судей Воловик Л.Н. и Герасименко А.Н., при участии в судебном заседании, проведенном с использованием системы видеоконференц-связи с Арбитражным судом Ставропольского края области (судья Подылина Е.В., секретарь судебного заседания Амвросов К.Ю.) при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Щербахой К.А., от заявителя - общества с ограниченной ответственностью "ЛВД" (ИНН 1658223512 ОГРН 1201600004220) - Каменева А.Ю. (доверенность от 30.12.2021), от заинтересованного лица - Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю (ИНН 2634003887 ОГРН 1022601989508) - Смерчанской Н.В. (доверенность от 10.01.2022), в отсутствие в судебном заседании третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены комитет Ставропольского края по государственным закупкам (далее - комитет), Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края "Ставропольская краевая клиническая больница" (далее - больница), общества с ограниченной ответственностью "Ставропольский аптечный склад (далее - ООО "САС"), "Футберг" (далее - ООО "Футберг"), "Риана-Медикал" (далее - ООО "Риана-Медикал"), извещенных о месте и времени судебного разбирательства (уведомления N 00094 3, 00095 0, 54321 8, 54320 1, 54319 5, отчет о публикации судебных актов на сайте в сети Интернет), рассмотрев кассационную жалобу Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ставропольского края "Ставропольская краевая клиническая больница" на [решение](#) Арбитражного суда Ставропольского края от 19.11.2021 и [постановление](#) Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2022 по делу N А63-19372/2020, установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью "ЛВД" (далее - ООО "ЛВД") обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю (далее - управление) о нарушении законодательства о закупках от 02.12.2020 N 026/06/67-2625/2020 (уточненные требования), которым признана обоснованной жалоба ООО "ЛВД" на действия заказчика необоснованной. К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены комитет Ставропольского края по государственным закупкам (далее - комитет), Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края "Ставропольская краевая клиническая больница" (далее - учреждение, заказчик), общество с ограниченной ответственностью "Ставропольский аптечный склад (далее - ООО "САС"), общество с ограниченной ответственностью "Футберг" (далее - ООО "Футберг"), общество с ограниченной ответственностью "Риана-Медикал" (далее - ООО "Риана-Медикал").

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения [постановлением](#)

апелляционной инстанции, требования ООО "ЛВД" удовлетворены. Указанная в заявке продукция признана отвечающей требованиям аукционной документации, представленные ООО "ЛВД" сведения - достоверными, а действия больницы, - нарушающими права общества.

В кассационной жалобе больница просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты и отказать в удовлетворении требований. Считает названный обществом в заявке товар не соответствующей требованиям конкурсной документации.

В отзыве на жалобу управление просит обжалуемые судебные акты отменить, а кассационную жалобу - удовлетворить.

В судебном заседании представители участвующих в деле лиц поддержали доводы и возражения, изложенные в кассационной жалобе и отзыве на нее.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, проверив законность судебных актов, оценив доводы кассационной жалобы и отзыва на нее, выслушав представителей участвующих в деле лиц, считает, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Суд установил и материалами дела подтверждается, что 09.11.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" комитет разместил извещение и документацию о закупке "Поставка шовного материала для обеспечения нужд Ставропольского края" путем проведения аукциона N 0121200004720001241 (далее - спорный аукцион, торги) на основании обращения заказчика в соответствии с [Порядком](#) взаимодействия комитета Ставропольского края по государственным закупкам при осуществлении централизованных закупок и товаров, работ услуг для обеспечения нужд Ставропольского края и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Губернатора Ставропольского края от 14.03.2016 N 92 (далее - Порядок N 92). В соответствии с [Порядком](#) N 92 заказчики направляют в комитет документацию о закупке, подготовленную и утвержденную заказчиком в соответствии с требованиями Федерального [закона](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ). На участие в электронном аукционе поступило 3 заявки: ООО "РианаМедикал", ООО "ЛВД", ООО "САС", протоколом рассмотрения первых заявок от 19.11.2020 N 1147-ЭА все три участника были допущены к торгам и признаны участниками аукциона. Заказчик в Приложении 1 к документации по позициям 3, 11, 13, 40, 42, 49 установил требование: "Нить изготовленная из сополимера на основе поли-лактида 910 (гликолид 90 +/- 1%, лактид 10 +/- 0,1%), с покрытием, облегчающим проведение нити через ткани (из сополимера гликолида, лактида и стеарата кальция)". В первой части заявки ООО "ЛВД" по позициям 3, 11, 13, 40, 42, 49 указало: "Нить хирургическая из полиэфира, рассасывающаяся, полинить Викрол, Республика Беларусь" "Нить изготовленная из сополимера на основе полилактида 910 (гликолид 90%, лактид 10%), с покрытием, облегчающим проведение нити через ткани (из сополимера гликолида, лактида и стеарата кальция).

На этапе рассмотрения вторых частей заявок больница в комиссию по государственным закупкам сообщила о недостоверности сведений общества в первых частях заявок, представлена скан-копия инструкции производителя ООО "Футберг", в которой отражено, что покрытие нити "Викрол" состоит из полигликоната и стеарата кальция (регистрационное удостоверение N ФСЗ 2010/06091, л.д. 142, 143 т. 1). Эта копия инструкции и сведения из нее повлекли отстранение

комитетом общества от участия в аукционе (протокол подведения итогов аукциона от 24.11.2020 N 1147-ЭА. ООО "ЛВД" обжаловало действия комитета в управление, решением которого от 02.12.2020 по делу N 026/06/67-2625/2020 признана недостоверной информация о функциональных, качественных характеристиках (потребительских свойствах) предлагаемого обществом медицинского изделия по позициям 3, 11, 13, 40, 42, 49 в представленных им первых частях заявки. Основанием принятия решения управления указало направление в составе вторых частей заявок общества регистрационного удостоверения N ФСЗ 2010/06091 на материалы шовные хирургические рассасывающиеся, в кассетах и отдельных упаковках, с атравматическими иглами и без игл, различных размеров, производителем которого является ООО "Футберг", Республика Беларусь. В инструкции производителя на этот шовный материал покрытие нити "Викрол" указано состоящим из полигликоната и стеарата кальция. Эта инструкция поставляется вместе с товаром и имеется в наличии у больницы, использовалась при рассмотрении вторых частей заявок. Эти сведения признаны управлением не соответствующими позициям 11, 13, 40, 42, 49 в Приложении 1 к аукционной документации.

ООО "ЛВД" обжаловало решение управления в арбитражный суд.

Анализируя письмо ООО "Футберг" от 20.08.2021 N 354 (представлено в электронном виде ООО "ЛВД" 20.08.2021) и протокол токсикологических исследований медицинского исследования от 22.05.2019 N 25868, проведенного лабораторным центром ООО "Центр контроля качества Онкологического научного центра" (представлено в электронном виде ООО "ЛВД" 23.04.2021), суд установил, что "Нить с покрытием из сополимера гликолида, лактида и стеарата кальция" и "Нить с покрытием из Полигликолид-со-L-лактид и стеарата кальция" являются тождественными понятиями. Этот факт больница и управление в порядке [статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не опровергли, до настоящего времени (в том числе в кассационной инстанции) не смогли пояснить, каким качественным характеристикам, физико-химическим или иным свойствам, перечисленным в аукционной документации, не соответствовал предложенный обществом при участии в торгах шовный материал.

Письмом ООО "Футберг" от 20.08.2021 N 354 (представлено в электронном виде обществом 20.08.2021) подтверждено, что нить с покрытием из сополимера гликолида, лактида и стеарата кальция и покрытие плетеной нити из поли-гликолид-со-L-лактидом и стеарата кальция понятия тождественны, что также подтверждается протоколом токсикологических исследований медицинского исследования от 22.05.2019 N 25868 лабораторного центра ООО "Центр контроля качества онкологического научного центра", аттестат аккредитации РОСС RU. 0001.21PK75 (представлено в электронном виде обществом 23.04.2021)).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 N 1416 утверждены [Правила](#) государственной регистрации медицинских изделий, которые устанавливают порядок государственной регистрации медицинских изделий, подлежащих обращению на территории Российской Федерации (далее - Правила). Государственная регистрация медицинских изделий осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения ([пункт 3](#) Правил, далее - Росздравнадзор). Документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие ([пункт 6](#) Правил). Для государственной регистрации медицинского изделия в эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на медицинское изделие в числе других представляется инструкция по применению или руководство по эксплуатации медицинского

изделия ([подпункт "г" пункта 10](#) Правил). Она является официальным документом, содержащим информацию о медицинском изделии, необходимую и достаточную для его эффективного и безопасного медицинского применения, и представляется в составе регистрационного досье в Росздравнадзор в момент регистрации.

Хирургический шовный материал Викрол производства ООО "Футберг" имеет регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 27.01.2017 N ФСЗ 2010/06091, выданное Росздравнадзором, о чем размещены сведения на официальном сайте Росздравнадзора www.roszdravnadzor.gov.ru в подразделе "Электронные сервисы" - "Государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий" и письмом Росздравнадзор от 03.06.2021 N 02-30633/2021 (л.д. 81 т. 6).

Суд установил, что представленная больницей инструкция на хирургический шовный материал Викрол в скан-копии при рассмотрении вторых частей заявки с информацией о том, что покрытие нити состоит из полигликоната и стеарата кальция (на нее ссылаются управление и комитет) не относится к хирургическому шовному материалу Викрол производства ООО "Футберг", названному в регистрационном удостоверении от 27.01.2017 N ФСЗ 2010/06091. Общество доказало представление инструкции ООО "Футберг" по применению Викрола (как синтетического рассасывающегося стерильного хирургического шовного материала, изготовленного из полилактина 910, сополимера, состоящего из гликолида 90% и L-лактида 10%, покрытие плетеной нити которого облегчает проведение нити через ткани состоит из полигликолида-с-L-лактидом и стеаратом кальция).

С учетом изложенных обстоятельств суд счел представленную обществом при участии в торгах медицинскую продукцию соответствующей конкурсной документации.

Выводы суда об установленных обстоятельствах соответствуют имеющимся в материалах дела доказательствам и основаны на правильном применении норм права.

Доводы жалобы направлены на переоценку исследованных судом доказательств, что в полномочия кассационной инстанции не входит. Основания для отмены или изменения обжалуемых судебных актов не установлены.

Руководствуясь [статьями 274, 286 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

постановил:

[решение](#) Арбитражного суда Ставропольского края от 19.11.2021 и [постановление](#) Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2022 по делу N А63-19372/2020 оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий
Л.А.ЧЕРНЫХ

Судьи
Л.Н.ВОЛОВИК
А.Н.ГЕРАСИМЕНКО
