



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 2 декабря 2022 г. по делу N А74-13612/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 01 декабря 2022 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 02 декабря 2022 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

Председательствующего Шелеминой М.М.,

судей: Ананьиной Г.В., Лешко А.Н.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи помощником судьи Манзановой Н.Ю.,

с участием судьи Арбитражного суда Республики Хакасия, осуществляющего организацию видеоконференц-связи, Зайцевой Н.М., при ведении протокола отдельного процессуального действия секретарем судебного заседания Алагашевой Р.П.,

при участии в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи в Арбитражном суде Республики Хакасия представителей: Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия Манишевой И.А. (доверенность от 27.12.2021, диплом); Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия Кадакиной Т.А. (доверенность от 24.12.2021, диплом).

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия на [решение](#) Арбитражного суда Республики Хакасия от 15 апреля 2022 года по делу N А74-13612/2021, [постановление](#) Третьего арбитражного апелляционного суда от 09 августа 2022 года по тому же делу,

установил:

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (далее - Министерство, Минтранс РХ) обратилось в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлениями о признании недействительными: решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее - Хакасское УФАС России, Управление, антимонопольный орган) от 07.12.2021 N 019/06/64-1163/2021 в части признания Министерства нарушившим [часть 11 статьи 34](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", пункта 1 решения Управления от 24.12.2021 N 64, пункта 1 решения от 23.12.2021 N 62.

Заявления приняты к производству суда, делам присвоены номера А74-13612/2021, А74-528/2022, А74-529/2022, соответственно.

---

Определением суда от 01 марта 2022 года указанные дела объединены в одно производство для их совместного рассмотрения; объединенному делу присвоен номер А74-13612/2021.

К участию в деле в качестве третьих лиц, привлечены: индивидуальный предприниматель Семенов Александр Геннадьевич, Государственный комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее - Комитет), общество с ограниченной ответственностью (ООО) "РТС-Тендер", индивидуальный предприниматель Харьков Владимир Михайлович, индивидуальный предприниматель Маслакова Оксана Геннадьевна.

**Решением** Арбитражного суда Республики Хакасия от 15 апреля 2022 года, оставленным без изменения **постановлением** Третьего арбитражного апелляционного суда от 09 августа 2022 года, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Министерство обратилось в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить принятые по делу судебные акты по мотивам неправильного применения судами **части 11 статьи 34** Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), **статей 76, 77, 78** Конституции Российской Федерации, Федерального **закона** от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (далее - Закон N 184-ФЗ), **Закона** Республики Хакасия от 19.09.1995 N 48 "О Правительстве Республики Хакасия", **Положения** о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 09.11.2017 N 577 (далее - Положение о Министерстве), **Правил** разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.07.2014 N 606 (далее - Правила N 606), **Приказа** Министерства транспорта Российской Федерации от 29.12.2018 N 482 "Об утверждении типовых контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, и информационных карт типовых контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам" (далее - Приказ N 492), Федерального **закона** от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" (далее - Закон о рекламе), нарушения норм процессуального права, несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

По мнению заявителя кассационной жалобы, судами не дана оценка доводам Министерства об отсутствии у него полномочий по регулированию вопросов в сфере рекламы, не учтено отсутствие возможности применения условий контрактов в части, не соответствующей полномочиям органа государственной власти субъекта Российской Федерации, установленных **Конституцией** Российской Федерации и **Законом** N 184-ФЗ; спорное условие типового контракта противоречит положениям **Закона** о рекламе, **Положению** о Министерстве; регулирование вопросов в сфере рекламы отнесено к полномочиям антимонопольного органа; Министерство, включив в условия контракта право на размещение рекламы, должно будет согласовывать ее содержание и нести ответственность за содержание информации, проверять размещенную на транспортных средствах рекламу на предмет ее соответствия законодательству Российской Федерации.

---

Федерации, что не входит в его полномочия; в случае запрета на размещение рекламы создается препятствие для осуществления перевозчиком коммерческой деятельности.

В отзыве на кассационную жалобу Хакасское УФАС России считает ее доводы несостоятельными, судебные акты - законными и обоснованными.

Кассационная жалоба рассматривается в порядке, установленном [главой 35](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены по правилам [статей 123, 186](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и информационной системе "Картотека арбитражных дел" - [kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru)). Третьи лица своих представителей в судебное заседание не направили, в связи с чем кассационная жалоба на основании [части 3 статьи 284](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

Представители Министерства и Хакасского УФАС России в судебном заседании подтвердили доводы, изложенные в кассационной жалобе и отзыве на нее.

Проверив в пределах, установленных [статьей 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, соответствие выводов судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях на нее, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 08.11.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на электронной торговой площадке ООО "РТС-тендер" размещена информация (извещение, аукционная документация, проект контракта, техническое задание, обоснование НМЦ) о проведении электронного аукциона на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок N 549-а "с. Кирово - г. Абакан" (закупка N 0380200000121006064); начальная (максимальная) цена контракта 1 184 629 рублей 88 копеек; дата проведения аукциона в электронной форме 18.11.2021.

24.11.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на электронной торговой площадке ООО "РТС-тендер" размещена информация (извещение, аукционная документация, проект контракта, техническое задание, обоснование НМЦ) о проведении электронных аукционов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам:

- по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок N 553 "г. Абакан - с. Бондарево" (закупка N 0380200000121006604); начальная (максимальная) цена контракта 940 116 рублей; дата

---

---

проведения аукциона в электронной форме 06.12.2021;

- по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок N 502-а "г. Сорск - г. Абакан" (закупка N 0380200000121006579); начальная (максимальная) цена контракта 1 038 454 рубля 56 копеек; дата проведения аукциона в электронной форме 06.12.2021.

01.12.2021, 03.12.2021 и 13.12.2021 в адрес Управления поступили жалобы, соответственно, предпринимателей Семенова А.Г., Харькова В.М., Маслаковой О.Г. на действия организатора торгов.

Жалобы предпринимателей Харькова В.М., Маслаковой О.Г. были поданы по истечении установленного [статьи 105](#) Закона о контрактной системе срока, в связи с чем возвращены заявителям; жалоба предпринимателя Семенова А.Г. по результатам ее рассмотрения признана необоснованной.

Вместе с тем антимонопольным органом проведены внеплановые проверки в соответствии с [пунктом 2 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе и установлено, что в нарушение [части 11 статьи 34](#) названного Закона в проекте контрактов заказчиком не обозначено право к размещению рекламы либо запрета к размещению рекламы на транспортных средствах в соответствии с [подпунктом 7 пункта 5.4](#) Типового контракта, утвержденного в приложении N 2 к Приказу N 482.

Решениями Хакасского УФАС России от 07.12.2021 по жалобе N 019/06/64-1163/2021 (пункт 2), от 24.12.2021 N 64 (пункт 1), от 23.12.2021 N 62 (пункт 1) заказчик (Министерство) признан нарушившим [часть 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

Минтранс РХ оспорило названные решения Управления в Арбитражном суде Республики Хакасия.

Суды первой и апелляционной инстанций, отказывая в удовлетворении заявленных требований, исходили из того, что оспариваемые ненормативные правовые акты не противоречат требованиям действующего законодательства и не нарушают права и законные интересы заявителя.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа считает обжалуемые судебные акты не подлежащими отмене, а кассационную жалобу - удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

Для осуществления заказчиками закупок федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов, которые размещаются в единой информационной системе и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов. В случае отсутствия таких

---

типовых контрактов, типовых условий контрактов соответствующие типовые контракты, типовые условия контрактов могут быть разработаны и утверждены федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Порядок разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также случаи и условия их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации ([часть 11 статьи 34 Закона о контрактной системе](#) в редакции, действовавшей на момент проведения торгов).

Такой порядок в спорный период установлен [Правилами N 606](#), согласно которым типовые контракты, типовые условия контрактов содержат обязательные условия, предусмотренные законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ([пункт 6](#)). Разрабатываемые проекты типовых контрактов, типовых условий контрактов состоят из следующих частей: а) постоянная часть, не подлежащая изменению при их применении в конкретной закупке; б) переменная часть, предусматривающая возможность выбора одного или нескольких вариантов условий (данных) из предлагаемого исчерпывающего перечня таких вариантов условий (данных), определенных ответственным органом в типовом контракте, типовых условиях контрактов, а также возможность внесения информации об условиях (данных) конкретной закупки, содержании таких условий (данных) и порядке определения такого содержания ([пункт 7](#)). Изменения в утвержденные типовые контракты, типовые условия контрактов вносятся посредством принятия нормативного правового акта в порядке, установленном для разработки, утверждения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок типовых контрактов, типовых условий контрактов в соответствии с [пунктами 2 - 11](#) настоящих Правил ([пункт 12](#)).

Типовые контракты на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам на момент проведения торгов были утверждены [Приказом N 482](#), в частности в [Приложении N 2](#).

[Подпунктом 7 пункта 5.4](#) указанного Типового контракта установлена, в частности, переменная часть, предусматривающая возможность выбора одного варианта условий (данных) из предлагаемого исчерпывающего перечня таких вариантов условий (двух), определенных ответственным органом в типовом контракте, а именно, что Подрядчик обязан выполнять требования к размещению информации, в том числе рекламы, в транспортных средствах, установленные [приложением N 13](#) к Контракту <36>.

В [сноске <36>](#) к подпункту 7 пункта 5.4 типового контракта указано, что если по условиям Контракта размещение рекламы в (на) транспортных средствах не допускается, подпункт 7 пункта 5.4 излагается в следующей редакции: "7) не допускать размещение рекламы в (на) транспортных средствах."

Таким образом, суды верно посчитали, что в контракте должна быть установлена либо обязанность подрядчика выполнять требования к размещению информации, в том числе рекламы, в транспортных средствах, установленные [приложением N 13](#) к контракту, либо должно быть указано, что размещение рекламы в (на) транспортных средствах не допускается (если по условиям контракта размещение рекламы в (на) транспортных средствах не допускается).

Поскольку размещенные на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на электронной торговой площадке ООО "РТС-тендер" проекты

---

государственных контрактов не содержат ни одного из отраженных в [подпункте 7 пункта 5.4, отсылке <36>](#) типового контракта условия, суды правомерно признали обоснованными выводы антимонопольного органа о нарушении Министерством [части 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

Довод Министерства об отсутствии у него полномочий по исполнению им законодательства в сфере размещения рекламы, а также о том, что в случае запрета на размещение рекламы создается препятствие для осуществления перевозчиком коммерческой деятельности, был рассмотрен судами и обоснованно отклонен, поскольку не может свидетельствовать о правомерности невыполнения Министерством требований действовавших в период размещения извещений о проведении конкурсов положений [Закона](#) о контрактной системе, [Правил](#) N 606 и [Приказа](#) N 482.

В [приложении N 13](#) к контракту (Приложении N 2 к Приказу N 482) определены Требования к размещению информации в транспортных средствах, которые необходимо выполнять подрядчику в соответствии с [подпунктом 7 пункта 5.4](#) типового контракта.

В соответствии с [частью 1 статьи 20](#) Закона о рекламе размещение рекламы на транспортном средстве осуществляется на основании договора, заключаемого рекламодателем с собственником транспортного средства или уполномоченным им лицом либо с лицом, обладающим иным вещным правом на транспортное средство.

В силу [статей 35.1, 38](#) Закона о рекламе, федеральный государственный контроль (надзор) в сфере рекламы осуществляется антимонопольным органом. Ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе несут рекламодатели, рекламопроизводители, рекламораспространители.

Ссылка Министерства на письмо Минтранса России от 10.02.2022 N ДЗ-236-ПГ обоснованно признана судами несостоятельной, поскольку из указанного письма не усматривается возможность произвольного исключения Министерством из проекта контрактов установленного [подпунктом 7 пункта 5.4](#) Приложения N 2 Приказа N 482 условия типового контракта.

Более того, в данном письме указано, что в соответствии с [частью 12 статьи 8](#) Федерального закона от 02.07.2021 N 360-ФЗ, которым внесены изменения в [часть 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, ранее утвержденные типовые контракты должны применяться до утверждения Правительством Российской Федерации типовых условий контрактов.

Новые Типовые [условия](#) контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, подлежащих применению заказчиками при осуществлении закупок указанных работ для обеспечения государственных или муниципальных нужд утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2022 N 1445.

Выводы судов основаны на верном применении норм материального права, действовавших в период проведения спорных торгов и принятия антимонопольным органом оспариваемых по делу решений.

---

Таким образом, неправильного применения норм материального права или нарушения норм процессуального права, влекущих отмену судебных актов, в том числе тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, не установлено.

Выводы судов основаны на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в соответствии с [частью 1 статьи 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Поэтому у суда кассационной инстанции, учитывая предусмотренные [статьей 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пределы его компетенции, отсутствуют правовые основания для переоценки названных выводов судов и учета доводов кассационной жалобы, направленных на переоценку установленных судами фактических обстоятельств.

При таких условиях Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не находит предусмотренных [статьей 288](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены обжалуемых судебных актов, в связи с чем решение Арбитражного суда Республики Хакасия и [постановление](#) Третьего арбитражного апелляционного суда в силу [пункта 1 части 1 статьи 287](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат оставлению без изменения.

Руководствуясь [статьями 274, 286 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

постановил:

[Решение](#) Арбитражного суда Республики Хакасия от 15 апреля 2022 года по делу N А74-13612/2021, [постановление](#) Третьего арбитражного апелляционного суда от 09 августа 2022 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть [обжаловано](#) в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном [статьей 291.1](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий  
М.М.ШЕЛЕМИНА

Судьи  
Г.В.АНАНЬИНА  
А.Н.ЛЕВОШКО