



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 12 августа 2021 г. по делу N 289ФЗ-21, 029/06/64-841/2021

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

П. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

М. Заместитель начальника отдела контроля закупок;

К. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании [пункта 1 части 15 статьи 99](#), [статьи 106](#) Федерального закона от 05 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - ФЗ "О контрактной системе"), [Постановления](#) Правительства РФ от 26.08.2013 N 728 "Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации",

в присутствии представителей от:

Заказчика: Т. (доверенность от 09.04.2021 N 29/то/44/3-32);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

установила:

05 августа 2021 года в Архангельское УФАС России - уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "С" (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФКУ "И" (далее - Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку системного блока в сборе, монитора, закупка в сфере информационно-коммуникационных технологий

(извещение N 0324100006021000037).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей [ФЗ "О контрактной системе"](#).

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 06.08.2021 N 29/то/44/3-4808.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании [части 15 статьи 99](#) [ФЗ "О контрактной системе"](#) внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

27.07.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение N 0324100006021000037 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку системного блока в сборе, монитора, закупка в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее - документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта - 55 390,00 рублей.

Оператор электронной площадки - АО "Е".

Заявитель в своей жалобе указал, что в пункте 23 документации об аукционе не указаны данные по марке и модели станка, и контроллера, которые подключаются к Ethernet-свитч.

[Пунктом 1 части 1 статьи 64](#) [ФЗ "О контрактной системе"](#) установлено, что документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) указанного Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу [пункта 1 части 1 статьи 33](#) [ФЗ "О контрактной системе"](#) Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Таким образом, при осуществлении закупки Заказчик вправе не только выбрать ее предмет, но и обязан определить его и описать в соответствии с нормами ФЗ "О контрактной системе" именно таким образом, чтобы участник закупки смог подать заявку на участие в торгах, соответствующую объективным и обоснованным требованиям Заказчика. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, так как ФЗ "О контрактной системе" не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию об аукционе требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, а также норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Пунктом 23 части 28 "Информационная карта аукциона" документации об аукционе содержит таблицу, в которой установлены требования к товарам, в том числе:

"...

- | | | |
|---|------------------------|--|
| 1 | Системный блок в сборе | ...
- 4-портовый Ethernet-свитч для подключения к контроллеру станка и компьютеру управляющему станком. |
|---|------------------------|--|

..."

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что установленное требование к Ethernet-свитч содержит в себе исчерпывающую информацию. Ethernet-свитч является типовым для своего класса продукции, к которому может быть подключено любое устройство с сетевым портом RJ-45. Следовательно, существенное условие для допуска, является наличие четырех портов, иные характеристики отсутствуют, поскольку для Заказчика являются несущественными. Указание Заказчиком о необходимости подключения к контроллеру станка и компьютеру управляющему станком является описательной частью для самого Заказчика.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчик при формировании при описания объекта закупки руководствуется объективными потребностями и при этом соблюдает условия о недопущении ограничения количества участников закупки.

Заказчиком при описании объекта закупки не нарушены положения ФЗ "О контрактной системе".

В силу части 9 статьи 105 ФЗ "О контрактной системе" обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, вместе с тем на заседание Комиссии Управления Заявитель не явился, при этом в жалобе не представлены документы и сведения, свидетельствующие о нарушении законных прав и интересов Заявителя, ограничении количества участников закупки, а также о наличии препятствий при формировании и подаче заявки с учетом требований документации об аукционе к составу первой части заявки.

При таких обстоятельствах факт ограничения количества участников закупки Комиссией

Архангельского УФАС России не установлен.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Вместе с тем, при проведении внеплановой проверки Комиссией Архангельского УФАС России установлено следующее.

Частью 6 статьи 67 ФЗ "О контрактной системе" установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

Согласно части 7 статьи 67 ФЗ "О контрактной системе" указанный в части 6 статьи 67 ФЗ "О контрактной системе" протокол не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

В извещении установлено, что дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 09.08.2021. Следовательно, в срок до 09.08.2021 Заказчик обязан направить оператору электронной площадки и разместить в единой информационной системе протокол рассмотрения первых частей заявок.

В материалы дела Заказчиком направлен протокол рассмотрения первых частей заявок от 05.08.2021. Однако, в ЕИС указанный протокол не размещен.

Таким образом, Заказчик нарушил часть 7 статьи 67 ФЗ "О контрактной системе".

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ "О контрактной системе" данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ "О контрактной системе", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО "С" необоснованной.
2. Признать Заказчика - ФКУ "И", нарушившим часть 7 статьи 67 ФЗ "О контрактной системе".
3. Выдать Заказчику, единой комиссии, созданной Заказчиком, оператору электронной

площадки - АО "Е", выдать предписание об устранении выявленных нарушений [ФЗ "О контрактной системе"](#)

4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно [части 9 статьи 106](#) [ФЗ "О контрактной системе"](#) решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
