



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 8 июня 2023 г. N Ф03-2220/2023

Резолютивная часть постановления объявлена 01 июня 2023 года.

Полный текст постановления изготовлен 08 июня 2023 года.

Арбитражный суд Дальневосточного округа в составе:

председательствующего судьи Михайловой А.И.

судей Луговой И.М., Ширяева И.В.

при участии:

от Правительства Магаданской области: представитель не явился;

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области: Солопан В.В., доверенность МР/143/23 от 25.01.2023;

от третьих лиц:

от Прокуратуры Магаданской области: Татаренкова Е.В., доверенность от 19.01.2023 N 8-17-2023/356;

от иных лиц представители не явились;

рассмотрев в проведенном с использованием системы веб-конференции судебном заседании кассационную жалобу Правительства Магаданской области

на решение от 16.12.2022, [постановление](#) Шестого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023

по делу N А37-1833/2022 Арбитражного суда Магаданской области

по заявлению Правительства Магаданской области (ОГРН 1024900954880, ИНН 4909053430, адрес: 685000, Магаданская область, г. Магадан, ул. Горького, 6)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области (ОГРН 1024900961634, ИНН 4909053335, адрес: 685000, Магаданская область, г. Магадан, пр-кт Ленина, д. 28 Б)

третьи лица: Магаданское областное государственному казенное учреждение "Дирекция Единого заказчика Министерства строительства, ЖКХ и энергетики Магаданской области" (ОГРН 1194910002363, ИНН 4909130942, адрес: 685000, г. Магадан, ул. Набережная реки Магаданки, д. 15, каб. 413), Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики

Магаданской области (ОГРН 1024900958708, ИНН 4909062523, адрес: 685000, г. Магадан, ул. Набережная реки Магаданки, д. 15), Автономная некоммерческая организация "Дирекция по развитию социально значимых объектов Магаданской области" (ОГРН 1204900001998, ИНН 4909132570, адрес: 685000, г. Магадан, ул. Набережная реки Магаданки, д. 15, пом. 514), общество с ограниченной ответственностью "Вымпелсетстрой" (ОГРН 1055610029815, ИНН 5610087347, адрес: 141420, Московская область, г. Химки, д. Подолино, ул. Некрасова (мкр Велтон парк), д. 6, эт./пом. 2/R-2-1), Прокуратура Магаданской области (ОГРН 1024900969136, ИНН 4909000950, адрес: 685000, Магаданская область, г. Магадан, пр-кт Карла Маркса, 17)

о признании недействительным и отмене **решения**

установил:

Правительство Магаданской области обратилось в Арбитражный суд Магаданской области с заявлением о признании недействительным **решения** управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области (далее - Магаданское УФАС России, антимонопольный орган) от 10.06.2022 по делу N 049/01/17-272/2021.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, привлечены Магаданское областное государственное казенное учреждение "Дирекция Единого заказчика Министерства строительства, ЖКХ и энергетики Магаданской области" (далее - МОГКУ "Дирекция единого заказчика"), Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области (далее - Министерство строительства), Автономная некоммерческая организация "Дирекция по развитию социально значимых объектов Магаданской области" (далее - АНО "Дирекция по развитию", организация), общество с ограниченной ответственностью "Вымпелсетстрой" (далее - ООО "Вымпелсетстрой"), Прокуратура Магаданской области.

Решением суда от 16.12.2022, оставленным без изменения **постановлением** Шестого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, Правительство Магаданской области обратилось с кассационной жалобой, в которой просит решение суда первой и **постановление** суда апелляционной инстанции отменить и принять новое решение об удовлетворении заявленных требований.

В представленных отзывах Магаданское УФАС России и Прокуратура Магаданской области просили в удовлетворении жалобы отказать, оставить судебные акты без изменения.

Дело рассмотрено судом кассационной инстанции использованием системы веб-конференции в соответствии со **статьей 153.2** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В судебном заседании представители антимонопольного органа и прокуратуры поддержали доводы своих отзывов. Заявитель жалобы, третьи лица, будучи надлежащим образом извещенными о месте и времени рассмотрения жалобы, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и отзывов на нее, проверив в порядке и пределах статей 284, 286 АПК РФ применение судами норм материального и процессуального права, суд кассационной инстанции считает принятые по делу судебные акты законными и обоснованными.

Как следует из материалов дела и установлено судами 05.05.2021 на официальном сайте заказчиком - МОГКУ "Дирекция единого заказчика" размещено извещение о проведении электронного аукциона "Приобретение жилых помещений (благоустроенных квартир) в городе Магадане для переселения граждан из аварийного жилищного фонда" (реестровый номер извещения 0847500000421000020).

Согласно Техническому заданию к контракту к закупке планируется: 72 шт. - 1 комнатных квартир, 54 шт. - 2-х комнатных квартир, 11 шт. - 3-х комнатных квартир, всего 137 квартир.

Начальная (максимальная) цена контракта 740 525 280 руб. Источник финансирования - областной бюджет.

В техническом задании (приложение N 1 к государственному контракту) к аукционной документации указаны требования к местонахождению объекта закупки: жилые помещения (благоустроенные квартиры) должны находиться во вновь построенных многоквартирных жилых домах и располагаться в районе улиц Приморская, Клубная, Зеленая города Магадана.

В дальнейшем заказчиком внесены изменения в документацию, исключены требования к местонахождению объекта закупки в районах конкретных улиц, указано о том, что жилые помещения (благоустроенные квартиры) должны находиться во вновь построенных многоквартирных жилых домах и располагаться в черте г. Магадана.

На участие в аукционе подана одна заявка АНО "Дирекция по развитию", которая принята, организация допущена к участию в аукционе, по результатам которого 07.06.2021 с ней заключен государственный контракт на приобретение квартир по цене 740 525 280 руб., срок выполнения 20.10.2021.

На основании акта приемки-передачи жилых помещений (квартир), составленного между МОГКУ "Дирекция единого заказчика" и АНО "Дирекция по развитию" от 24.12.2021 N 1 передано 85 квартир общей площадью 4038 кв. м, на сумму 449 070 080 руб., расположенных по адресу: г. Магадан, ул. Клубная, д. 12, корпус 2, корпус 1; от 21.01.2022 передано 40 квартир, общей площадью 2028,4 кв. м, на сумму 225 558 080 руб., расположенных по адресу: г. Магадан, ул. Клубная, д. 12, корпус 3.

Всего по актам передано 125 квартир общей площадью 6066,4 кв. м на сумму 674 628 160 руб.

Заказчиком перечислено исполнителю в рамках исполнения контракта в период с 22.06.2021 по 20.12.2021 на основании представленных счетов и актов 722 424 162 руб. 25 коп. Остаток не перечисленных исполнителю по контракту денежных средств составляет 18 101 117 руб. 75 коп. за 12 квартир.

На основании материалов, поступивших их прокуратуры Магаданской области Магаданским

УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в создании преимущественных условий участия в торгах АНО "Дирекция по развитию".

В ходе рассмотрения материалов дела, антимонопольным органом установлено, что по закупке "Приобретение жилых помещений (благоустроенных квартир) в городе Магадане для переселения граждан из аварийного жилищного фонда" фактически предполагалось строительство многоквартирной застройки в бухте Нагаева. Торги проведены под конкретного участника - АНО "Дирекция по развитию", у заранее определенного подрядчика - ООО "Вымпелсетьстрой", оплата по государственному контракту на приобретение квартир от 07.06.2021 является авансированием договора строительства многоквартирных домов.

Так, антимонопольным органом установлено, что Правительство Магаданской области создало АНО "Дирекция по развитию", учредителем которого явилось Министерство строительства, передало ей безвозмездно в качестве имущественного вноса 4 объекта незавершенного строительства (многоквартирные дома) в районе ул. Клубной, которые в дальнейшем явились предметом спорной закупки, субсидировало организацию за счет средств областного бюджета, чем создало АНО "Дирекция по развитию" преимущественные условия на участие в закупке.

Министерство строительства заключило с АНО "Дирекция по развитию" соглашение о предоставлении субсидии в размере 401 206 900 руб., которая направлена на оплату договора строительства переданных объектов незавершенного строительства.

АНО "Дирекция по развитию" разместило на своем официальном сайте запрос предложений на строительство многоквартирных домов за счет бюджетных средств по итогам которого заключило договор с ООО "Вымпелсетьстрой" на строительство многоквартирной жилой застройки в бухте Нагаева.

МОГКУ "Дирекция единого заказчика" организовало проведение электронного аукциона на приобретение жилых помещений - благоустроенных квартир, которые находятся в стадии строительства по договору, заключенному АНО "Дирекция по развитию" с ООО "Вымпелсетьстрой", под конкретного участника - АНО "Дирекция по развитию".

По результатам рассмотрения дела, Магаданским УФАС России принято [решение](#) от 10.06.2022 по делу N 049/01/17-272/2021, которым Правительство Магаданской области, Министерство строительства, АНО "Дирекция по развитию" и МОГКУ "Дирекция единого заказчика" признаны нарушившими [пункт 4 статьи 16](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), что выразилось в заключении и участии в антиконкурентном соглашении, которое привело к ограничению доступа на рынок выполнения работ по строительству многоквартирных жилых застроек в городе Магадане хозяйствующим субъектам.

Также МОГКУ "Дирекция единого заказчика" признано нарушившим [пункт 2 части 1 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции, что выразилось в создании преимущественных условий участия в торгах - электронном аукционе "Приобретение жилых помещений (благоустроенных квартир) в городе Магадане для переселения граждан из аварийного жилищного фонда" АНО "Дирекция по развитию", что привело (или могло привести) к недопущению, ограничению, устранению

конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Предписание по настоящему делу решено не выдавать, направить материалы дела уполномоченному должностному лицу Магаданского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных к административной ответственности.

Не согласившись с указанным [решением](#), Правительство Магаданской области обратилось в суд с требованием о признании его недействительным.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции посчитал доказанным материалами дела вменяемое заявителю нарушение антимонопольного законодательства.

Выводы суда поддержаны судом апелляционной инстанции, повторно рассмотревшим дело в порядке [главы 34](#) АПК РФ.

При этом суды обоснованно исходили из следующего.

[Частью 1 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции установлено, что настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

2) недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

[Частью 2](#) указанной статьи определено, что целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с [пунктом 4 статьи 16](#) Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят

или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В силу пункта 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Частью 1 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В силу статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативно-правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщика (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Как установлено судами и следует из материалов дела, ранее закупка "Выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию жилых домов, реализуемых в рамках мероприятия "Строительство многоквартирной жилой застройки в бухте Нагаева" (реестровый номер извещения 0347200001019000034) осуществлялась заказчиком - Министерством строительства в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

По результатам закупки был заключен государственный контракт от 27.06.2019 N 0347200001019000034 с ООО "СтройОтделСервис" (застройщик). Стоимость контракта составила 930 000 000 руб., срок исполнения контракта - по 20.12.2020.

Генподрядчиком по данному договору являлось ООО "СК Заря" (договор от 05.07.2019 N М-01), субподрядчиком - ООО "Вымпелсетстрой" (договор от 15.07.2020 N 27-07/2020/ВВС). Цена договора субподряда составила 300 000 000 руб., дополнительным соглашением от 14.09.2020 N 1 увеличена до 762 146 820 руб.

21.12.2020 заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта.

[Постановлением](#) Правительства Магаданской области от 29.09.2020 N 655-пп создана АНО "Дирекция по развитию", основной целью деятельности которой являлось развитие социальной инфраструктуры Магаданской области, создание благоприятной среды проживания и жизнедеятельности населения Магаданской области, предоставление услуг, направленных на реализацию инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению социально значимых объектов капитального строительства в Магаданской области.

Согласно пункту 1.2 Устава организации ее учредителем является субъект Российской Федерации - Магаданская область, функции и полномочия учредителя организации от имени Магаданской области осуществляет Министерство строительства.

Согласно пункту 2.4.1 Устава, одним из видов деятельности указанной организации является выполнение функций заказчика-застройщика по объектам капитального строительства государственной собственности Магаданской области, строительство и (или) реконструкция которых осуществляется с привлечением средств федерального и областного бюджета, а также средств особой экономической зоны Магаданской области.

Указанное противоречит положениям [статьи 123.24](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым автономной некоммерческой организацией признается унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства и созданная на основе имущественных взносов граждан и (или) юридических лиц в целях предоставления услуг в сферах образования, здравоохранения, культуры, науки и иных сферах некоммерческой деятельности. Автономная некоммерческая организация вправе заниматься предпринимательской деятельностью, необходимой для достижения целей, ради которых она создана, и соответствующей этим целям, создавая для осуществления предпринимательской деятельности хозяйственные общества или участвуя в них.

Постановлением Правительства Магаданской области от 03.11.2020 N 726-пп утвержден [Порядок](#) предоставления субсидии из областного бюджета на финансовое обеспечение затрат, связанных с деятельностью автономных некоммерческих организаций по развитию социально значимых объектов Магаданской области, из анализа которого следует, что под требования к получателям субсидий фактически подпадала только АНО "Дирекция по развитию".

При этом, Правительство Магаданской области и Министерство строительства предпринимают меры по субсидированию организации, внося в государственные программы "Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Магаданской области" и "Обеспечение

качественными жилищно-коммунальными услугами проживания населения Магаданской области" изменения в части предоставления АНО "Дирекция по развитию" субсидий (Постановления от 02.02.2021 N 43-пп в размере 300 000 000 руб., 11.03.2021 N 163-пп в размере 102 206 900 руб., от 30.03.2021 N 242-пп размер субсидии увеличен до 402 206 900 руб.).

Указанное противоречит положениям абзаца 4 статьи 1 Федерального закона от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений", согласно которым затраты на новое строительство являются капитальными вложениями, и пункта 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, определяющими, что объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено. Следовательно, указанная субсидия предоставляется на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства.

При этом получателями такой субсидии, согласно пункту 1 статьи 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, определены бюджетные автономные учреждения, государственные (муниципальные) унитарные предприятия. Возможность, предоставления субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства данными нормами не предусмотрена.

Также постановлением Правительства Магаданской области от 15.12.2020 N 857-пп в качестве добровольного имущественного вноса АНО "Дирекция по развитию" передано 4 объекта незавершенного строительства (многоквартирные дома), являющиеся государственным имуществом Магаданской области, ранее возводившихся ООО "СК Заря" по контракту, заключенному с соблюдением предусмотренных Законом о контрактной системе процедур.

После этого АНО "Дирекция по развитию", 19.12.2020, в обход установленных Законом о контрактной системе конкурентных процедур, размещает на своем официальном сайте, а не на официальном сайте, предназначенном для размещения предложений о закупке www.zakupki.gov.ru запрос предложений по объекту "Строительство многоквартирной жилой застройки в бухте Нагаева", с указанием начальной максимальной цены договора 736 345 430 руб., источник финансирования - областной бюджет, принимает к рассмотрению единственную заявку, поступившую от ООО "Вымпелсетстрой", которое уже выполняло работы по строительству данного объекта в рамках отношений с ООО "СтройОтделСервис" и заключает с ним 21.12.2020 договор N 1-2020 на строительство многоквартирной застройки в бухте Нагаево. Стоимость договора составила 732 663 702 руб. 85 коп.

По данным фактам Магаданским УФАС России в адрес Правительства Магаданской области и Министерства строительства вынесено предупреждение от 23.04.2021 N 4 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, которое было исполнено лишь частично, в части изменения правовых формулировок нормативных правовых актов о создании организации, но в части схемы расходования бюджетных средств, при которой автономной некоммерческой организации из областного бюджета доводятся субсидии на оплату по договорам, заключенным без проведения конкурентных процедур, предусмотренных законодательством о контрактной системе, где предметом выступают работы, товары и услуги, являющиеся государственной нуждой, предупреждение исполнено не было.

Далее, 05.05.2021 МОГКУ "Дирекция единого заказчика" разместило извещение о

проведении электронного аукциона "Приобретение жилых помещений (благоустроенных квартир) в городе Магадане для переселения граждан из аварийного жилищного фонда".

При этом, предметом данного аукциона, согласно условиям технической документации и положениям заключаемого по результатам аукциона контракта являлись работы по возведению фундамента зданий, надземной части зданий, устройству наружных и внутренних сетей инженерно-технического обеспечения, в том числе внутриквартирного и внутридомового оборудования, выполнение работ по благоустройству территории и по отделке жилых помещений, сдача объекта в эксплуатацию, то есть работ, которые находятся в стадии выполнения по договору 21.12.2020 N 1-20, заключенному АНО "Дирекция по развитию" с ООО "Вымпелсетьстрой".

В этой связи единственным участником данной закупки стало АНО "Дирекция по развитию", поскольку только она отвечала ее условиям, данная заявка была принята к рассмотрению, а в дальнейшем организация была признана победителем аукциона с заключением с ней государственного контракта от 07.06.2021.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам [статьи 71 АПК РФ](#) в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь положениями [Закона](#) о защите конкуренции, судами верно определено, что вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о согласованности действий органов власти Магаданской области - Правительства и Министерства строительства и подведомственных им учреждений и организаций - МОГКУ "Дирекция единого заказчика" и АНО "Дирекция по развитию" в целях ухода от процедур, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, при проведении закупок для государственных нужд, что является антиконкурентным соглашением, запрещенным [пунктом 4 статьи 16 Закона](#) о защите конкуренции.

Также судами сделаны обоснованные выводы о том, что установление МОГКУ "Дирекция единого заказчика" в описании закупки по приобретению жилых помещений во вновь построенных многоквартирных жилых домах этапов, связанных со строительством данных домов, в совокупности с обстоятельствами заключения АНО "Дирекция по развитию" договора на строительство этих домов с ООО "Вымпелсетьстрой" свидетельствуют о проведении торгов под конкретного участника - АНО "Дирекция по развитию", а также о приобретении жилья у заранее определенного подрядчика.

Доводы Правительства Магаданской области о законности создания им АНО "Дирекция по развитию" правомерно отклонены судами, поскольку создание организации было обусловлено целями, не соответствующими требованиям действующего законодательства, в частности, законодательства о защите конкуренции, что было установлено антимонопольным органом в ходе рассмотрения дела.

Доводы Правительства Магаданской области о том, что конкуренция на товарном рынке первичного благоустроенного жилья в Магаданской области отсутствует также обоснованно отклонены судами со ссылкой на проведенный Магаданским УФАС России в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства анализ состояния конкуренции и составленный по его итогам аналитический обзор от 16.05.2022. Согласно полученным антимонопольным органом данным на территории города Магадана иные хозяйствующие субъекты - ООО "ОрЛанс", ООО "Идефикс" вводили в эксплуатацию жилые объекты (письмо Министерства строительства от 18.04.2022 N 1601/25-31).

При этом, ссылки заявителя жалобы на то, что данные хозяйствующие субъекты не являются застройщиками в смысле, содержащемся в [статьях 1, 51, 55](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации, поскольку не обладают правом собственности на построенные объекты не имеют правового значения для разрешения спора, так как антимонопольным органом исследовались вопросы конкуренции при осуществлении закупки путем размещения запроса предложений по объект "Строительство многоквартирной жилой застройки в бухте Нагаево". При этом установлено наличие хозяйствующих субъектов, которые вводили в эксплуатацию жилые объекты, что имеет значение для рассмотрения антимонопольного дела.

Кроме того, данное обстоятельство не освобождает организатора торгов по соблюдению соответствующих процедур при проведении закупки. При этом последствие признания торгов несостоявшимся по причине подачи только одной заявки, либо не подачи ни одной заявки на участие в закупке также регламентированы [Законом](#) о контрактной системе.

С учетом изложенного, суды первой и апелляционной инстанций пришли к обоснованному выводу о законности [решения](#) Магаданского УФАС России от 10.06.2022 по делу N 049/01/17-272/2021.

Выводы судов первой и апелляционной инстанций являются законными и обоснованными, сделанными при правильном применении норм материального и процессуального права, с установлением всех обстоятельств по делу, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора по существу.

Указанные в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения и оценки судов при принятии обжалуемых актов. Каких-либо новых доводов кассационная жалоба не содержит, приведенные в жалобе доводы не опровергают правильности принятых по делу судебных актов, а сводятся к переоценке имеющихся в деле доказательств, что в силу положений [статьи 286](#) и [части 2 статьи 287](#) АПК РФ выходит за пределы полномочий суда кассационной инстанции.

Нарушений судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, могущих повлиять на правильность принятых судами судебных актов либо влекущих безусловную отмену последних, судом кассационной инстанции не выявлено.

Учитывая изложенное, оснований, предусмотренных [статьей 288](#) АПК РФ, для изменения или отмены обжалуемых в кассационном порядке судебных актов, по делу не имеется.

Руководствуясь [статьями 284, 286 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Дальневосточного округа

постановил:

решение от 16.12.2022, [постановление](#) Шестого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 по делу N А37-1833/2022 Арбитражного суда Магаданской области оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном [статьей 291.1](#) Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья
А.И.МИХАЙЛОВА

Судьи
И.М.ЛУГОВАЯ
И.В.ШИРЯЕВ
