



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 28 марта 2023 г. по делу N А40-56377/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 21.03.2023

Полный текст постановления изготовлен 28.03.2023

Арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего судьи Шевченко Е.Е.,

судей Ананьиной Е.А., Кузнецова В.В.,

при участии в заседании:

от заявителя по делу - акционерного общества "Энергостройснабкомплект ЕЭС" - Кувелевой Л.В. (представителя по доверенности от 17.11.2022),

от Федеральной антимонопольной службы - Гузачевой Е.А. (представителя по доверенности от 21.11.2022),

от публичного акционерного общества "Федеральная сетевая компания - Россети" (ранее - публичное акционерное общество "ФСК ЕЭС") - Гаджиева А.Г. (представителя по доверенности от 14.12.2022),

от общества с ограниченной ответственностью "Стройэнергомонтаж" - извещено, представитель не явился,

от общества с ограниченной ответственностью "РТС-тендер" - извещено, представитель не явился,

от общества с ограниченной ответственностью "Сиблесстрой" - извещено, представитель не явился,

рассмотрев 21.03.2023 в судебном заседании кассационную жалобу акционерного общества "Энергостройснабкомплект ЕЭС"

на решение от 28.09.2022

Арбитражного суда города Москвы,

на [постановление](#) от 12.12.2022

Девятого арбитражного апелляционного суда

по делу N А40-56377/2022

по заявлению акционерного общества "Энергостройснабкомплект ЕЭС"

к Федеральной антимонопольной службе

об оспаривании решения,

третьи лица: публичное акционерное общество "ФСК ЕЭС", общество с ограниченной ответственностью "Стройэнергомонтаж", общество с ограниченной ответственностью "РТС-тендер", общество с ограниченной ответственностью "Сиблесстрой",

установил:

акционерное общество "Энергостройснабкомплект ЕЭС" (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об оспаривании решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (далее - служба) от 23.12.2021 по делу N 223ФЗ-673/2021.

В качестве третьих лиц в деле участвуют публичное акционерное общество "ФСК ЕЭС" (в настоящее время - акционерное общество "Федеральная сетевая компания - Россети" (далее - компания), общество с ограниченной ответственностью "Стройэнергомонтаж" (далее - ООО "Стройэнергомонтаж"), общество с ограниченной ответственностью "РТС-тендер", общество с ограниченной ответственностью "Сиблесстрой".

[Решением](#) Арбитражного суда города Москвы от 28.09.2022, оставленным без изменения [постановлением](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество просит отменить данные судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм права, несоответствие обстоятельствам выводов судов.

В отзыве на кассационную жалобу служба возражает против ее удовлетворения и просит оставить принятые судебные акты без изменения.

В судебном заседании представители общества и компании поддержали доводы и требования кассационной жалобы, представитель службы возражал против ее удовлетворения.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы, своих представителей в судебное заседание суда кассационной инстанции не направили.

Изучив материалы дела, заслушав представителей общества, службы, компании, обсудив доводы кассационной жалобы, отзыва на нее, суд округа пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены судебных актов.

Как установили арбитражные суды, что в службу поступила жалоба ООО "Стройэнергомонтаж", направленная письмом Красноярского УФАС России от 16.12.2021 N 18373, на действия общества (заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по разработке РД, поставке оборудования, СМР и ПНР по титулу "Техническое перевооружение ПС 500 кВ "Заря" (приведение

инженерно-технических средств охраны к действующим требованиям) (1 комплекс)" для нужд филиала компании - МЭС Сибири (извещение N 32110760179).

ООО "Стройэнергомонтаж" утверждает, что при проведении конкурса права и законные интересы ООО "Стройэнергомонтаж" нарушены действиями заказчика, который неправомерно принял решение о признании заявки ООО "Стройэнергомонтаж" не соответствующей требованиям документации.

Решением службы от 23.12.2021 по делу N 223ФЗ-673/21 жалоба ООО "Стройэнергомонтаж" признана обоснованной, в действиях заказчика установлено нарушение [части 6 статьи 3, пункта 6 части 19.1 статьи 3.4](#) Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Обществу выдано предписание от 23.12.2021 по делу N 223ФЗ-673/21.

Не согласившись, общество оспорило решение и предписание в судебном порядке.

Признавая законными оспариваемые акты, суды первой и апелляционной инстанций, руководствовались положениями [статей 198, 200](#) АПК РФ, [статей 3, 3.4, 4](#) Закона о закупках и установили, что согласно извещению, документации объектом закупки является выполнение работ по разработке рабочей документации, поставке оборудования, строительно-монтажные работы и пусконаладочные работы по титулу "Техническое перевооружение ПС 500 кВ "Заря" (приведение инженерно-технических средств охраны к действующим требованиям) (1 комплекс)" для нужд филиала компании - МЭС Сибири, в частности: осуществление ремонтных работ, кадастровых работ, поставка строительных материалов и др., работы по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности данного объекта, требующие наличие у исполнителя таких работ лицензии МЧС России, не являются самостоятельным объектом закупки, а лишь входят в состав работ, предусмотренных проектом договора к документации.

При этом суды учли, что участником мог быть привлечен субподрядчик для выполнения работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений. В связи с этим суды указали, что требование о наличии на момент подачи заявки лицензии МЧС России на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений являлось избыточным и отсутствие подтверждения наличия лицензии МЧС России у участника конкурса не свидетельствовало об отсутствии возможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам конкурса.

Таким образом, как заключили суды, действия заказчика, необоснованно установившего рассматриваемое требование в документации, которое ограничивает количество участников закупки, и, как следствие, отклонившего заявку ООО "Стройэнергомонтаж", не соответствуют нормам [Закона](#) о закупках.

Вопреки доводам кассационной жалобы общества и мнению компании, указанные выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на обстоятельствах, установленных в результате оценки имеющихся в материалах дела доказательств, доводов лиц, участвующих в деле, и на применении норм права с учетом таких обстоятельств.

Оснований, предусмотренных [статьей 288](#) АПК РФ, для отмены обжалуемых судебных актов не усматривается.

Учитывая изложенное и руководствуясь [статьями 176, 284 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

[решение](#) Арбитражного суда города Москвы от 28.09.2022 и [постановление](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022 по делу N А40-56377/2022 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий судья
Е.Е.ШЕВЧЕНКО

Судьи
Е.А.АНАНЬИНА
В.В.КУЗНЕЦОВ