



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 18 мая 2021 г. N Ф09-2593/21

Дело N А71-8358/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 13 мая 2021 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 18 мая 2021 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:

Председательствующего Кангина А.В.,

судей Поротниковой Е.А., Черкезова Е.О.

при ведении протокола помощником судьи Лопаевой Е.А.,

рассмотрел в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Удмуртской Республики кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - управление, антимонопольный орган) на [решение](#) Арбитражного суда Удмуртской Республики от 13.10.2020 по делу N А71-8358/2020 и [постановление](#) Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2021 по тому же делу.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа.

В судебном заседании Арбитражного суда Удмуртской Республики приняли участие представители:

антимонопольного органа - Дельмухаметов А.Р. (доверенность, диплом);

Государственного казенного учреждения Удмуртской Республики "Региональный центр закупок Удмуртской Республики" - Вохмина Т.В. (доверенность от 25.12.2020).

Общество с ограниченной ответственностью Строительная компания "Гефест" (далее - общество "Гефест", заявитель) обратилось в Арбитражный суд Удмуртской Республики с заявлением о признании решения антимонопольного органа от 07.05.2020 по делу N 018/06/106-436/2020 незаконным.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены муниципальное казенное учреждение города Ижевска "Служба городского строительства" (далее - МКУ "Служба городского строительства", заказчик), государственное казенное учреждения Удмуртской Республики "Региональный центр закупок

---

Удмуртской Республики", акционерное общество "Агентство по государственному заказу Республики Татарстан".

**Решением** Арбитражного суда Удмуртской Республики от 13.10.2020 заявленные требования удовлетворены, оспариваемое решение признано незаконным; на антимонопольный орган возложена обязанность устранить нарушение прав и законных интересов общества "Гефест".

**Постановлением** Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2021 решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе антимонопольный орган просит обжалуемые судебные акты отменить, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на несоответствие выводов судов обстоятельствам дела.

Управление утверждает о правомерности оспариваемого решения, настаивая на законности действий аукционной комиссии по отклонению заявки общества "Гефест", как не соответствующей требованиям аукционной документации по причине представления копии исполненного контракта не в полном объеме (отсутствовало приложение N 1).

В отзыве на кассационную жалобу учреждение "Региональный центр закупок Удмуртской Республики" поддерживает доводы антимонопольного органа.

Общество "Гефест" в отзыве на кассационную жалобу просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения.

Проверив законность обжалуемых судебных актов в порядке, предусмотренном [статьями 274, 284, 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе и отзывов на нее, суд кассационной инстанции оснований для их отмены не установил.

Как следует из материалов дела, общество "Гефест" обратилось в управление с жалобой на действия закупочной комиссии МКУ "Служба городского строительства" при проведении электронного аукциона (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок - 0813500000120005227) на выполнение строительно-монтажных работ в образовательных учреждениях: "Межшкольный стадион МБОУ "СОШ N 17" по ул. Леваневского, д. 102, Ленинского района г. Ижевска (далее - работы), в части принятия решения о признании заявки общества "Гефест" не соответствующей требованиям [части 2 статьи 31](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

По результатам рассмотрения указанной жалобы антимонопольный орган вынес оспариваемое решение от 07.05.2020, согласно которому жалоба заявителя признана необоснованной, поскольку в составе заявки общества "Гефест" представлен контракт не в полном объеме (отсутствует приложение N 1).

Суды, установив неправомерность решения закупочной комиссии МКУ "Служба городского строительства", признали решение управления незаконным.

---

В соответствии с [частью 2 статьи 24](#) Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) среди прочих процедур являются аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион).

Согласно [части 3 статьи 64](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1 статьи 64](#) закона о контрактной системе в сфере закупок информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

[Статьей 66](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе ([часть 1 статьи 69](#) Закона о контрактной системе).

Согласно [пунктам 2, 3 части 6 статьи 69](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона; предусмотренным нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6 названной статьи](#), не допускается ([часть 7 статьи 69](#) Закона о контрактной системе).

Согласно [части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает ряд единых требований к участникам закупки.

[Пунктом 3 части 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в [частях 2 и 2.1 настоящей статьи](#), устанавливается Правительством Российской Федерации ([часть 3 статьи 31](#) Закона о контрактной системе).

---

---

Согласно [части 4 статьи 31](#) Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с [частями 2 и 2.1 настоящей статьи](#) дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаи отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документы, подтверждающие соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, установлены [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 N 99 (далее - постановление Правительства РФ N 99).

[Пунктом 2\(1\)](#) постановления Правительства РФ N 99 (в редакции, действовавшей в спорный период) к выполнению работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей установлены следующие требования к участникам закупки: наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта. При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. руб.

В соответствии с указанной [нормой](#) постановления N 99 документами, подтверждающими соответствие участников закупки дополнительным требованиям являются: - копия исполненного контракта (договора); - копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные [частью 2 статьи 9](#) Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке; - копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Как установлено судами, согласно извещению и аукционной документации предметом электронного аукциона является выполнение строительно-монтажных работ в образовательных учреждениях: "Межшкольный стадион МБОУ "СОШ N 17" по ул. Леваневского, 102 Ленинского района г. Ижевска".

Поскольку начальная цена аукциона превышала 10 млн. руб., установлены дополнительные требования, предъявляемые организатором аукциона (заказчиком) к участникам закупки, перечень необходимых документов закреплен в Разделе 10 аукционной документации.

---

В извещении о проведении электронного аукциона от 15.04.2020 (номер в единой информационной системе в сфере закупок - 0813500000120005227) и в аукционной документации установлены требования к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта (в соответствии с [пунктом 3 части 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе).

В соответствии с [постановлением](#) Правительства РФ N 99 (в действующей на момент проведения аукциона редакции) участник должен иметь за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыт исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта. При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. руб. (пункт 10.1 документации об аукционе).

Общество "Гефест" в качестве доказательства соответствия заявителя требованию аукционной документации к наличию опыта работы, связанного с предметом аукционной закупки, в составе второй части заявки представило государственный контракт N 0313100003717000020-0008274-01, заключенный с ФГКУ "Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Удмуртской Республике", по условиям которого подрядчик принял на себя обязательство выполнить работы по капитальному ремонту здания ФГКУ "УВО ВНГ России по Удмуртской Республике" (учебного корпуса), расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 196.

Пунктом 1.2 названного контракта предусмотрено, что работы выполняются в соответствии с техническим заданием (приложение N 1 к контракту) и локальным сметным расчетом (приложение N 2 к контракту), являющимися неотъемлемой частью контракта (пункт 1.2. контракта).

Цена контракта составляет 20 013 430 руб. 84 коп., является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, включает все расходы, связанные с выполнением подрядчиком всех обязательств по контракту, в том числе стоимость материалов и оборудования, услуг по использованию машин и механизмов, рабочей силы, накладные расходы, налоги, другие обязательные платежи, необходимые для выполнения подрядчиком всех обязательств по контракту (пункты 3.1, 3.2, 3.3 контракта).

Закупочная комиссия заказчика выявив, что в представленном заявителем государственным контракте N 0313100003717000020-0008274-01 отсутствует приложение N 1, пришла к выводу о том, что документация во второй части заявки участника представлена не в полном объеме, соответственно, такая заявка общества "Гефест" не соответствует требованиям подпункта 10.1 пункта 10 Информационных карт Документации об аукционе в электронной форме, [части 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

При этом, отклоняя заявку общества "Гефест", закупочная комиссия заказчика указала, что сам участник закупки не соответствует требованиям, установленным [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

По результатам проведенной проверки жалобы заявителя управление согласилось с указанными выводами аукционной комиссии МКУ "Служба городского строительства".

Делая вывод о неправомерном отклонении аукционной комиссией заказчика заявки общества "Гефест", суды первой и апелляционной инстанций обоснованно указали на то, что в рассматриваемом случае непредставление участником аукциона приложения N 1 "Техническое задание" к контракту не повлекло нарушение требований Документации об аукционе в электронной форме и положений Закона о контрактной системе, регламентирующих требование о наличии у заявителя за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке специфического опыта в качестве подрядной организации, поскольку совокупность представленных обществом "Гефест" документов (контракт и приложенные к нему документы) в достаточной мере открыто и ясно содержит всю необходимую информацию.

Так, судами принято во внимание, что в качестве приложений к контракту обществом "Гефест" в составе заявки представлены следующие документы: соглашение о расторжении контракта от 12.12.2017 на основании части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе и пункта 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, об оплате подрядчику оказанных услуг на сумму 19 074 898 руб. 27 коп., справки о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3), акты о приемке выполненных работ (по форме КС-2), акт приемки объекта капитального строительства.

Таким образом, суды, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи по правилам главы 7 АПК РФ, руководствуясь вышеизложенными нормами Закона о контрактной системе, учитывая, что представленные обществом "Гефест" в составе второй части заявки документы подтверждают стоимость работ, их вид, объем, сдачу-приемку в эксплуатацию капитально отремонтированного объекта, свидетельствует об осуществлении данных работ непосредственно заявителем в пределах трехлетнего срока, правильно признали решение закупочной комиссии МКУ "Служба городского строительства" нарушающим положения Закона о контрактной системе, в результате этого заявка общества "Гефест" необоснованно отклонена при проведении аукциона.

Соответственно, суды правильно признали незаконным оспариваемое решение антимонопольного органа, как принятое на необоснованных выводах о несоответствии общества "Гефест" дополнительным требованиям, предъявляемым к участникам названного аукциона.

Более того, судами также приняты во внимание разъяснение, изложенное в письме ФАС России от 22.05.2020 N ИА/43260/20 "Некоторые вопросы применения Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 N 99", согласно которому представление участником закупки в составе заявки на участие в закупке контракта (договора) без приложений (образцов актов приемки выполненных работ, технического задания, смет, проектной документации и иных документов) к нему не свидетельствует об отсутствии у участника закупки, подавшего такую заявку, требуемого в соответствии с постановлением N 99 опыта выполнения работ. Таким образом, отсутствие в составе заявки на участие в закупке приложений к копии исполненного контракта (договора) не может являться, по мнению ФАС России, формальным основанием для отказа в допуске такого участника к участию в закупке.

Учитывая изложенное, доводы управления, заявленные в кассационной жалобе, судом округа отклоняются как основанные на неверном толковании антимонопольным органом норм права и как противоречащие фактическим обстоятельствам дела.

Нарушений норм права, являющихся в силу статьи 288 АПК РФ основанием для отмены

---

либо изменения судебных актов, не установлено.

На основании изложенного обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Руководствуясь [статьями 286, 287, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

[решение](#) Арбитражного суда Удмуртской Республики от 13.10.2020 по делу N А71-8358/2020 и [постановление](#) Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2021 по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном [ст. 291.1](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий  
А.В.КАНГИН

Судьи  
Е.А.ПОРОТНИКОВА  
Е.О.ЧЕРКЕЗОВ