



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 25 мая 2023 г. по делу N А33-19118/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 23 мая 2023 года.

Полный текст постановления изготовлен 25 мая 2023 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Васиной Т.П.,

судей: Барской А.Л., Палащенко И.И.,

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя школа N 98" на [постановление](#) Третьего арбитражного апелляционного суда от 30 января 2023 года по делу N А33-19118/2021 Арбитражного суда Красноярского края,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "КрасСибТехСтрой" (далее - ООО "КрасСибТехСтрой") обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском (уточненным в порядке [статьи 49](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению "Средняя школа N 98" (далее - МБОУ "Средняя школа N 98") о взыскании стоимости произведенных дополнительных работ в размере 1 000 767 рублей по муниципальному контракту от 11.08.2018.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 28 июня 2023 года в иске отказано.

[Постановлением](#) Третьего арбитражного апелляционного суда от 30 января 2023 года [решение](#) Арбитражного суда Красноярского края от 28 июня 2022 года отменено. Взыскано с муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя школа N 98" в пользу общества с ограниченной ответственностью "КрасСибТехСтрой" задолженность по муниципальному контракту от 11.08.2018 в сумме 1 000 767 рублей, судебные расходы в сумме 26 008 рублей за рассмотрение иска и апелляционной жалобы.

Не согласившись с [постановлением](#) Третьего арбитражного апелляционного суда от 30 января 2023 года, ответчик обратился в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит оспариваемый [судебный акт](#) отменить в и оставить в силе решение суда первой инстанции.

Заявитель кассационной жалобы указывает, что подрядчик не получил согласование заказчика на производство дополнительных работ, не входящих в объем работ по контракту, локальные сметные расчеты на дополнительные работы сторонами не составлялись, подрядчик не обращался к заказчику с требованием по внесению изменений в условия контракта и

необходимости подписания дополнительного соглашения об изменении объемов работ и стоимости, доказательства приостановления выполнения работ подрядчиком не представлены, необходимость и срочность выполнения дополнительных работ на заявленную сумму не подтверждена, доказательства возможного повреждения или гибели объекта без выполнения дополнительных работ отсутствуют. Подписание дополнительного соглашения к контракту N 9 от 11.0.2018 не указывает на согласие заказчика оплатить дополнительную стоимость работ, не вошедшую в первоначальный сметный расчет.

Дело рассматривается в порядке, установленном [главой 35](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До судебного заседания от ООО "КрасСибТехСтрой" поступил отзыв на кассационную жалобу, содержащий возражения против доводов заявителя.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены по правилам [статей 123, 186](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем лица, участвующие в деле, извещены посредством размещения определения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и информационной системе "Картотека арбитражных дел" - kad.arbitr.ru).

Исследовав материалы дела в пределах, установленных [статьей 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрев доводы кассационной жалобы, проверив правильность применения апелляционным судом норм материального и процессуального права, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, 11.08.2018 между ООО "КрасСибТехСтрой" и МБОУ "Средняя школа N 98" на основании электронного аукциона (идентификационный код закупки - 183246504103524650100100080014399000) заключен контракт от 11.08.2018 на выполнение работ по объекту капитального строительства: "Устранение аварийной ситуации покрытия кровли в здании МБОУ СШ N 98, расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов, 14А".

Согласно пункту 2.1 контракта цена контракта установлена на основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 31.07.2018 и объектного сметного расчета (приложение N 1 к контракту), которые являются неотъемлемой частью контракта, с учетом коэффициента снижения начальной (максимальной) цены контракта к цене контракта предложенной и составляет 11 066 792 рубля 77 копеек, в том числе НДС 1 688 154 рубля 83 копейки.

В соответствии с пунктом 2.6 контракта оплата осуществляется по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика по факту выполнения работ с момента предъявления подрядчиком заказчику, надлежащим образом оформленных и подписанных обеими сторонами акта выполненных работ по форме КС-2, справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, счета-фактуры (либо счета при упрощенной системе налогообложения) на выполненный объем работ".

В рамках контракта подрядчиком выполнены: - работы на сумму 5 087 037 рублей 82 копейки по актам по форме КС-3 N 1 от 14.11.2018, КС-2 N 1 от 14.11.2018, подписанными двумя сторонами; дополнительные работы на сумму 1 768 954 рублей 52 копейки по актам по форме КС-2, КС-3 на суммы 478 823 рублей 94 копеек (устройство держателей для желобов настенных); 497 539 рублей 92 копейки (устройство желобов подвесных, постанровка желобов с дюбелями, желоба с дюбелями, устройство желобов настенных, колено трубы); 792 590 рублей 66 копеек (разборка выравнивающих стяжек цементно-песчаных толщиной 15 мм; разборка выравнивающих стяжек на каждый 1 мм изменения толщины добавлять или исключать к расценке 12-01-017-01, разборка покрытий и оснований асфальтобетонных с помощью молотков отбойных, устройство выравнивающих стяжек цементно-песчаных толщиной 15 мм, устройство выравнивающих стяжек на каждый 1 мм изменения толщины добавлять или исключать к расценке 12-01-017-01, армирование подстилающих слоев и набетонок, сетка сварная из арматурной проволоки диаметром 5,0 мм, без покрытия, 100 x 100 мм, изоляция изделиями из волокнистых и зернистых материалов на битуме холодных поверхностей стен и колонн прямоугольных, огрунтовка оснований из бетона или раствора под водоизоляционный кровельный ковер битумной грунтовкой с ее приготовлением, устройство кровель плоских из наплаваемых материалов в два слоя).

Работы на сумму 5 087 037 рублей 82 копеек оплачены в размере 4 879 535 рублей 46 копеек за минусом неустойки, предъявленной заказчиком за несвоевременность выполнения работ, что подтверждается платежным поручением от 13.12.2018 N 697430.

Согласно пункту 5.5 контракта заказчик привлекает представителя уполномоченной организации муниципальное казенное учреждение Центр безопасного функционирования учреждений отрасли "Образования" (далее - МКУ ЦОБФУОО) к приемке выполненных работ в целях проверки качества выполнения работ. Заказчик обязуется с участием подрядчика, представителя МКУ ЦОБФУОО провести приемку результата работ (осмотр, проверку и принятие) в течение 5 дней с момента получения акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), подписать его или представить подрядчику перечень замечаний".

В ходе работы подрядчиком установлено и сообщено заказчику, МКУ ЦОБФУОО и проектировщику - ООО "Строймастер" о необходимости выполнения дополнительных работ. Так, после вскрытия кровли крыши школы было установлено расхождения между проектом и фактическим конструктивом слоев крыши, высоты каждого слоя перекрытия и объемов материалов необходимых для выполнения работ в отметках, отраженных в проекте, в связи с чем подрядчик обращался к проектировщику за предоставлением технического решения и дополнительного проекта.

Сторонами подписано дополнительное соглашение к контракту N 9 от 11.08.2018 от 24.08.2018, из которого следует, что согласно пункту 1 дополнительного соглашения, "Настоящим соглашением стороны согласовали: проект к контракту читать в редакции приложения N 1 к настоящему соглашению". Подрядчик полагает, что таким образом стороны согласовали необходимые для достижения цели договора изменения в проект. Выполнение работ в соответствии с указанными изменениями в проекте, увеличило объемы работ, указанных в локальном сметном расчете.

После выполнения дополнительных работ и составления исполнительных схем и исполнительной документации, в адрес организации, осуществляющей тех. надзор на объекте -

МКУ "ЦОБФУОО" были переданы документы акты комиссионного освидетельствования фактически выполненных работ под N 3, 4, 5, акты освидетельствования скрытых работ, исполнительные схемы, исполнительная документация, что подтверждается письмами N 739 и N 738 от 27.03.2019.

Дополнительно письмом N 841 от 09.04.2019 истцом запрошено о результатах рассмотрения документации, представленной с письмами N 739 и N 738 от 27.03.2019 года.

В ответ на указанные письма письмом МКУ "ЦОБФУОО" от 12.04.2019 N 774 сообщено следующее: указанные в акте N 3 дополнительные работы могут быть согласованы МКУ "ЦОБФУОО", за исключением позиции 8. Позиция 8 акта N 3 учтена в расценках ранее предъявленных и согласованных формах КС-2 от 14.11.2018 по основному контракту от 11.08.2018 N 9 - указанные в акте N 4 дополнительные работы не могут быть согласованы, за исключением позиции 1. Все остальные позиции в акте N 4 являются частью основного контракта от 11.08.2018 N 9 и могли быть предъявлены своевременно в момент подписания форм КС-2 от 14.11.2018 по основному контракту.

Истец повторно обращался и предоставлял для согласования и подписания в МКУ "ЦОБФУОО" пакет документов, в подтверждение чего истец сослался на отметку от 13.08.2019 вх. N 1941.

Между тем письмом от 15.08.2019 N 1797 МКУ "ЦОБФУОО" отказал в согласовании уже выполненных дополнительных работ.

15.05.2021 в адрес ответчика направлена претензия от 14.05.2020 об оплате дополнительно выполненных работ с приложением оригиналов актов по форме КС-2, КС-3, в подтверждение чего представлены почтовая квитанция и опись вложения почтового отправления от 15.05.2020. Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, оригиналы отправленных документов, в том числе актов, не возвращены истцу, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Поскольку между сторонами возник спор относительно объема и стоимости качественно выполненных дополнительных работ, судом определением от 21.02.2022 удовлетворено ходатайство общества с ограниченной ответственностью "КрасСибТехСтрой" о назначении судебной строительно-технической экспертизы. По делу назначена комиссия судебная строительно-техническая экспертиза. Проведение экспертизы поручено экспертам ГПКК "Красноярский региональный центр энергетике и экспертизы" - Чехунову Василию Владимировичу, Юркову Андрею Сергеевичу.

04.04.2022 в материалы дела от ГПКК "Красноярский региональный центр энергетике и экспертизы" поступило экспертное заключение от 21.03.2022 N 177, в котором установлены объем и стоимость необходимых дополнительных работ, обеспечивающих возможность сохранности объекта при его эксплуатации.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из недоказанности истцом факта согласования с заказчиком необходимости выполнения спорных дополнительных работ, а также их видов, объемов и стоимости, отсутствия оснований для взыскания стоимости спорных дополнительных работ.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя исковые требования, оценив представленную переписку с уполномоченной организацией по техническому надзору за выполнением работ на объекте (МКУ Центр безопасного функционирования учреждений отрасли "Образования"), приняв во внимание, что в ходе производства работ подрядчик обращался к уполномоченному представителю заказчика - МКУ ЦОБФУОО и проектировщику ООО "Строймастер" о необходимости выполнения дополнительных работ, содержание дополнительного соглашения к контракту N 9 от 11.08.2018 от 24.08.2018, в соответствии с которым в проект вносились и согласовывались необходимые изменения, в том числе в части дополнительных слоев кровли и устройства новых слоев цементно-песчаной стяжки, экспертное заключение N 177 от 21.03.2022, в соответствии с которым спорные работы невозможно было предусмотреть в проектной документации и контракте, поскольку они являлись скрытыми, без выполнения которых не представлялось возможным сдать в эксплуатацию объект, имеющий высокую социальную значимость (школа), принимая во внимание отсутствие доказательств оплаты ответчиком дополнительно выполненных истцом работ, пришел к выводу, требование истца о взыскании их стоимости заявлено обоснованно и, подлежит удовлетворению в заявленном размере - 1 000 767 рублей (с учетом выводов судебной экспертизы).

Выводы апелляционного суда соответствуют положениям [статей 309, 310, 702, 743, 763](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Неправильного применения норм материального права, несоответствия выводов апелляционного суда фактическим обстоятельствам дела и представленным в материалы дела доказательствам, нарушений норм процессуального права, в том числе являющихся в силу [части 4 статьи 288](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, судом кассационной инстанции не установлено.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что обжалуемый [судебный акт](#) основан на полном и всестороннем исследовании имеющихся в деле доказательств, принят с соблюдением норм материального и процессуального права, в связи с чем на основании [пункта 1 части 1 статьи 287](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит оставлению без изменения.

На основании [статьи 110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина за рассмотрение дела судом кассационной инстанции относится на заявителя кассационной жалобы.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями судей, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет".

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия постановления на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

Руководствуясь [статьями 274, 286 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

постановил:

[постановление](#) Третьего арбитражного апелляционного суда от 30 января 2023 года по делу N А33-19118/2021 Арбитражного суда Красноярского края оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном [статьей 291.1](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий
Т.П.ВАСИНА

Судьи
А.Л.БАРСКАЯ
И.И.ПАЛАЩЕНКО